

# MKB TILL DETALJPLAN FÖR DEL AV BOLESTAD 38:3 M FL. KLIPPANS KOMMUN

SAMRÅDSHANDLING

2023-05-22



## PROJEKTBYGGAREN I BLEKINGE AB

---

Kontoret i Karlskrona: Stortorget 10, 371 34 Karlskrona

[www.projektbyggaren.se](http://www.projektbyggaren.se)

Ansvarig: Jessica Andersson

Granskad av: Fredrik Kastberg



# ICKE TEKNISK SAMMANFATTNING

---

## DETALJPLANENS SYFTE

Planområdet ligger i Östra Ljungby, norr om E4 och väst om väg 13. Söder om E4 ligger tätorten Östra Ljungby. Området avgränsas i norr och söder av jordbruksmark, i väst av detaljplanen för *Bolestad 35:2* och i öst av detaljplanen för *Östra Ljungby 3:2*.



Planområdet, markerat med rött.

Detaljplanen syftar att möjliggöra en utvidgning västerut av verksamhetsområdet norr om E4 och väster om väg 13 i Östra Ljungby. Infarten ut mot väg 13, via Bolestad-Norre Kroks samfällighet, ingår även i detaljplanen för att möjliggöra utbyggnad av infart till det utvidgade verksamhetsområdet via det befintliga.

## FÖRUTSÄTTNINGAR

Nuvarande markanvändning utgörs av jordbruksmark. Längst den västra planområdesgränsen finns även en trädallé. En grusväg skär genom planområdet i nord-sydlig riktning och kopplar bebyggelse på fastigheten Bolestad 38:3 till infartsvägen från väg 13. Angränsande områden består av jordbruksmark, gårdsbebyggelse samt större vägar (väg 13 och E4). Närliggande bebyggelse består främst av gårdsbebyggelse vid jordbruksmarkerna. Strax öster om väg 13 finns större verksamhetsbebyggelse samt växthus. Inga dokumenterade bevarandevärda områden berörs.

## NOLLALTERNATIVET

Detaljplaneområdet berör två mindre delar som omfattas av detaljplanen för Östra Ljungby 3:2. Dessa delar omfattas av "prickmark" (energiskog, mark som inte får bebyggas). Övriga delar av planområdet omfattas inte av detaljplan. För de delar som omfattas av detaljplan utgörs nollalternativet av föreskriven markanvändning, i detta fall "prickmark". För övriga delar som inte omfattas av detaljplan utgörs nollalternativet av nuvarande markanvändning, det vill säga jordbruk.

## DETALJPLANEFÖRSLAGET

Detaljplaneförslaget innebär att befintligt verksamhetsområdet utvidgas västerut. Föreslagen markanvändning är logistik (J<sub>1</sub>) och möjliggör byggnation för denna typ av verksamheter. Den planerade byggnaden regleras med bestämmelse för totalhöjd på totalt 18,0 meter.

Då detaljplanen syftar till att utöka det befintliga verksamhetsområdet som ligger öster om föreliggande planområde, planeras samtliga infarter från väg 13, att ske via Östra Ljungby 3:2 (befintligt verksamhetsområde). Den nya anslutningen mot väg 13 och befintligt verksamhetsområde regleras i föreliggande detaljplaneförslag. Trafiklösningen innebär att det inte blir någon utfart mot den befintliga enskilda vägen som avgränsar planområdet i norr. Utfartsförbud mot vägen från planområdet regleras i detaljplanen, vilket innebär att påverkan från logistikverksamheten mot befintlig bebyggelse begränsas.

Planerad dagvattenhantering utgår från konceptet "Green warehouse vision" där allt dagvatten från tak och asfaltsytor återanvänds och/eller fördröjs i diken där det renas och reduceras genom ett delvis gräsbeklätt dike med vegetation som tar upp dagvattnet. Det innebär att systemet baseras på att dagvatten från tak och ytor samlas ihop i en tank innan det leds vidare till ett dike. Diket föreslås längs med fastighetsgränserna i ytterkanten av planområdet. Diket avleder därefter dagvattnet ner mot den kommunala anslutningspunkten på fastigheten Östra Ljungby 3:2.

## EFFEKTER OCH KONSEKVENSER

Vid en sammanställning av de bedömda konsekvenserna för planförslaget är det två aspekter som är alternativskiljande vid en jämförelse mellan nollalternativet och planförslaget. Dessa är *Landskapsbild* och *Hushållning med naturresurser*. Dessa bedöms medför små till obetydliga konsekvenser. För övriga aspekter bedöms inga konsekvenser uppstå, varken för nollalternativet eller planförslaget.

Vad gäller för landskapsbilden bedöms små negativa konsekvenser uppstå av detaljplaneförslaget. Bedömningen grundar sig på att de negativa effekterna på landskapskaraktärsområdet Ängelholmsslätten är små, samt att exploateringen är relativt begränsad (endast en byggnadsvolym föreslås). Dessutom avses befintlig vegetation i väster sparas. Planområdet ligger också i direkt anslutning väster om befintlig detaljplanerad mark för industri och handel. En samordning av verksamhetsområden till samma plats, innebär att andra områden i kommunen kan bevaras, och spridd exploatering av industri undviks.

Vad gäller påverkan på jordbruk, bedöms den negativa påverkan av detaljplanen främst bestå av arealbortfall. Detta då den jordbruksmark som tas i anspråk för detaljplanen har en låg värdeklass (klass 4 av 10), och då brukningsvärdet bedöms som relativt lågt.

Enligt 2 kap 10 § PBL (Plan- och bygglagen, SFS 2010:900) ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas vid planläggning. Detaljplaneförslaget berör miljö kvalitetsnormerna för vatten och för utomhusluft. Det aktuella området är öppet och välventilerat, och risken för att miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft ska överskridas bedöms som mycket liten. Huvuddelen av planområdet ligger inom grundvattenförekomsten Källna. Enligt den hydrogeologiska riskbedömningen av grundvattenförekomst som har upprättats inom ramen för föreliggande projekt, bedöms inte detaljplanen påverka grundvattnet eller grundvattenförekomsten negativt. Föreslagen dagvattenhantering har även en mycket god effekt på föroreningsavskiljningen, och riktvärdena överskrids inte. Detta innebär att miljö kvalitetsnormerna för Rönne å inte påverkas.

Detaljplaneförslaget berör miljömålen *Levande sjöar och vattendrag, Ett rikt odlingslandskap* samt *Grundvatten av god kvalitet*. Detaljplaneförslaget bedöms inte motverka något av miljömålen.

#### SLUTSATS

Trots att detaljplanen *i några få fall* medför små negativa konsekvenser, uppstår ändå *positiva effekter* av detaljplanen för många andra delar i samhället. Detaljplanen bidrar till arbetstillfällen (cirka 150 till 200 arbeten) och gynnar även det övriga näringslivet, både lokalt och regionalt, starkt genom sin koppling och synergieffekter till andra verksamheter.

# INNEHÅLL

---

<b>1</b>	<b>INLEDNING</b>	<b>8</b>
1.1	MILJÖBEDÖMNINGENS SYFTE OCH INNEHÅLL	8
1.2	UPPFYLLELSE AV SAKKUNSKAP	8
<b>2</b>	<b>BAKGRUND OCH SYFTE MED PROJEKTET</b>	<b>9</b>
2.1	BAKGRUND TILL PROJEKTET	9
2.2	DETALJPLANENS SYFTE	10
<b>3</b>	<b>AVGRÄNSNING</b>	<b>11</b>
3.1	BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	11
3.2	AVGRÄNSNING	11
<b>4</b>	<b>METOD</b>	<b>13</b>
4.1	BEDÖMNINGSGRUNDER	15
4.2	OSÄKERHETER	15
4.3	ÅTGÄRDER OCH ÅTGÄRDSREGLERING	15
<b>5</b>	<b>MILJÖFÖRUTSÄTTNINGAR, MILJÖMÅL OCH ANNAN PLANERINGSHÄNSYN</b>	<b>16</b>
5.1	NUVARANDE MARKANVÄNDNING	16
5.2	PLANFÖRHÅLLANDEN OCH ANGRÄNSANDE PLANERING	16
5.3	NATIONELLA MILJÖMÅL	18
5.4	BINDANDE MILJÖKRAV	18
<b>6</b>	<b>ALTERNATIV</b>	<b>20</b>
6.1	ALTERNATIV LOKALISERING OCH UTFORMNING	20
6.2	UTVÄRDERING	26
6.3	DETALJPLANEFÖRSLAGET	28
6.4	NOLLALTERNATIV	31
<b>7</b>	<b>BESKRIVNING OCH BEDÖMNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN</b>	<b>32</b>
7.1	LANDSKAPSBILD	32
7.2	HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER	34
7.3	VATTEN OCH VATTENKVALITÉ	41
7.4	GRUNDVATTEN	46
7.5	KLIMAT	49
<b>8</b>	<b>KUMMULATIVA EFFEKTER</b>	<b>51</b>
<b>9</b>	<b>MILJÖMÅL</b>	<b>52</b>
<b>10</b>	<b>SAMLAD BEDÖMNING AV MILJÖPÅVERKAN</b>	<b>53</b>

10.1 DETALJPLANENS MILJÖKONSEKVENSER	53
10.2 ÖVERENSTÄMMELSE MED MILJÖBALKEN	54
11 UPPFÖLJNING	55
12 REFERENSER	57

Nämnda bilagor i föreliggande miljökonsekvensbeskrivning kan ses i övriga planhandlingar.

# 1 INLEDNING

---

WSP Sverige samt Projektbyggaren Teknik Syd AB har på uppdrag av Frode Laursen Klippan AB arbetat fram föreliggande miljökonsekvensbeskrivning (MKB). MKB:n är en del av den miljöbedömning som görs för detaljplan för verksamheter inom Bolestad 38:3, Klippans kommun. Arbetet med miljöbedömningen och att ta fram MKB-dokumentet har skett integrerat med planarbetet.

Ansvarig för miljökonsekvensbeskrivningen är Jessica Andersson, Projektbyggaren Teknik Syd AB. Kontaktperson för detaljplanen på Klippans kommun är Gabriel Barrioz, Stadsarkitekt. Anders Balle är kontaktperson på Frode Laursen A/S.

## 1.1 MILJÖBEDÖMNINGENS SYFTE OCH INNEHÅLL

Det yttersta syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas, dvs inte enbart att beskriva konsekvenserna av planens genomförande. De metoder som används för miljöbedömningen bör således väljas både med utgångspunkt att kunna identifiera och värdera planens betydande miljöpåverkan och med avsikt att utröna vilka miljöaspekter som, och på vilket sätt dessa, bör integreras i planen för att en hållbar utveckling ska främjas.

I samband med planer och program skiljer man vanligen på begreppen miljö(konsekvens) bedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Med begreppet miljökonsekvensbeskrivning menas endast dokumentet, medan begreppet miljökonsekvensbedömning avser hela processen, inklusive samråd och att upprätta ett MKB-dokument. Utöver att miljökonsekvensbedömningen ska bidra till att planen miljöanpassas syftar processen också till att ge allmänheten, organisationer, myndigheter och andra intressenter möjlighet att påverka planens innehåll och utformning. Enligt PBL 4 kap 34 § skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas om detaljplanen medger en användning av mark, byggnader eller andra anläggningar som innebär en betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållningen med naturresurser. Om en miljökonsekvensbeskrivning skall upprättas, skall kraven i 6 kap 12 och 13 §§ miljöbalken tillgodoses.

## 1.2 UPPFYLLELSE AV SAKKUNSKAP

Miljökonsekvensbeskrivningen har tagits fram med den sakkunskap som krävs i fråga om projektets särskilda förutsättningar och förväntade miljöeffekter.

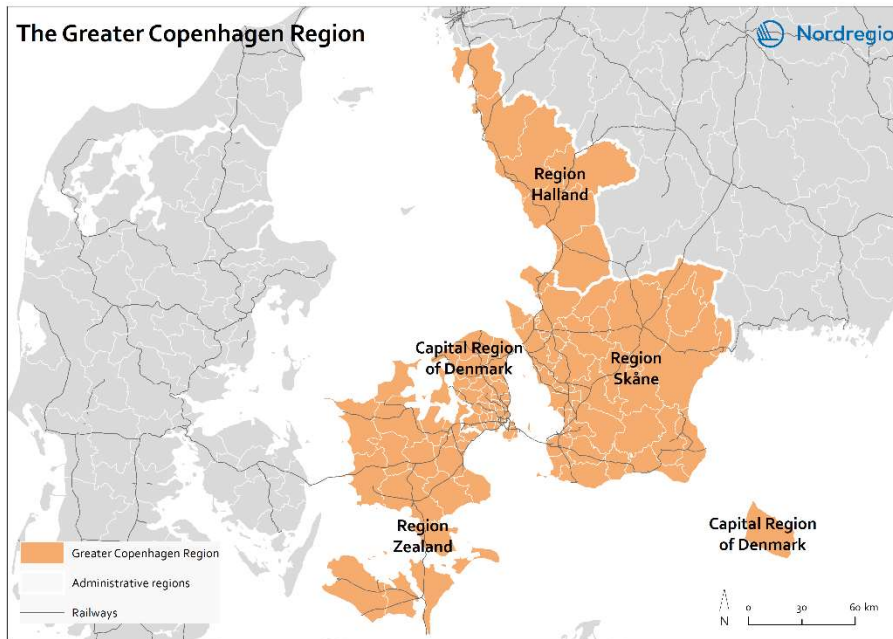
Ansvarig för miljökonsekvensbeskrivningen har varit *Jessica Andersson*, planeringsarkitekt och specialist på MKB och miljöbedömningar. Hon har arbetat med miljö- och hållbarhetsfrågor kring samhällsbyggnadsplanering i över tjugo år. Jessica är mycket erfaren av att leda, upprätta, samordna och granska olika konsekvensbeskrivningar enligt SMB-direktivet (direktiv 2001/42/EG) och MKB-direktivet, direktivet (2011/92/EU).



## 2 BAKGRUND OCH SYFTE MED PROJEKTET

### 2.1 BAKGRUND TILL PROJEKTET

Klippans kommun ligger i nordvästra Skåne och är en del av Region Skåne och Greater Copenhagen. Kommunen har ett gynnsamt geografiskt läge, med närhet till E4 och E6 samt riksvägarna 21 och 13, Malmö Airport, Köpenhamns flygplats samt Ängelholm/Helsingborgs flygplats.



Figur 1. The Greater Copenhagen. Källa. Nordregio.

Klippans kommun har genom sitt gynnsamma infrastrukturella läge utvecklats inom transport- och logistiksektorn. Här finns internationellt orienterade transportföretag och flera snabbväxande logistikcentrum. Detta gör att efterfrågan på verksamhetsmark i kommunen har ökat de senaste åren. Från år 2019, har Klippans kommun fått in cirka tio förfrågningar per år där aktörer söker markytor för logistikändamål som är större än två hektar, några enstaka söker också mark om cirka 10–15 hektar.

Generellt är det brist på verksamhetsmark inom hela regionen, och även inom Klippans kommun. År 2019 hade kommunen cirka 70 hektar tillgänglig verksamhetsmark och i slutet av år 2022, hade siffran minskat till cirka 17 hektar. Det kvarvarande markinnehavet (17 hektar) har inga större sammanhängande ytor, och därför är det viktigt att kommunen tar fram mark som möjliggör en etablering av verksamheter. Ökade möjligheter för verksamheter att etablera sig inom kommunen medverkar också positivt för arbetsmarknaden.

Under år 2021 ansökte Frode Laursen A/S om planbesked för den aktuella fastigheten, del av Bolestad 38:3 m fl., Klippans kommun. Kommunstyrelsens arbetsutskott beviljade 2022-01-19 positivt planbesked, om att etablera ett logistikcenter på cirka 90 000 m<sup>2</sup>.

## **2.2 DETALJPLANENS SYFTE**

Detaljplanen syftar att möjliggöra en utvidgning västerut av verksamhetsområdet norr om E4 och väster om väg 13 i Östra Ljungby. Infarten ut mot väg 13, via Bolestad-Norrekroks samfällighet, ingår även i detaljplanen för att möjliggöra utbyggnad av infart till det utvidgade verksamhetsområdet via det befintliga.

## 3 AVGRÄNSNING

---

### 3.1 BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Klippans kommun har upprättat en undersökning om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (handling daterad 2022-10-12). Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning samt MKB behöver upprättas. Samråd om undersökningen har genomförts med länsstyrelsen, och länsstyrelsen har lämnat yttrande i ärendet (Dnr 402-34118-2022). Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

### 3.2 AVGRÄNSNING

Enligt 6 kap. 10 § MB ska ett avgränsningssamråd hållas med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen. Syftet med avgränsningssamrådet är att samråda om miljökonsekvensbeskrivningens omfattning och detaljeringsgrad.

Samråd om MKB:ns omfattning och detaljeringsgrad har genomförts 2022-11-17. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om inriktning för det fortsatta arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen.

#### 3.2.1 Sakmässig avgränsning

Föreliggande miljökonsekvensbeskrivning avgränsas till att beskriva påverkan, effekt och konsekvenser på följande aspekter:

- Landskapsbild – Påverkan på omgivande landskaps samt siktlinjer
- Vatten och vattenkvalité – Påverkan från dagvatten samt påverkan på grundvatten, samt påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.
- Hushållning med naturresurser – Avgränsat till påverkan på jordbruksmark
- Klimat – Påverkan vid skyfall, översvämningrisk etcetera.
- Kumulativa effekter

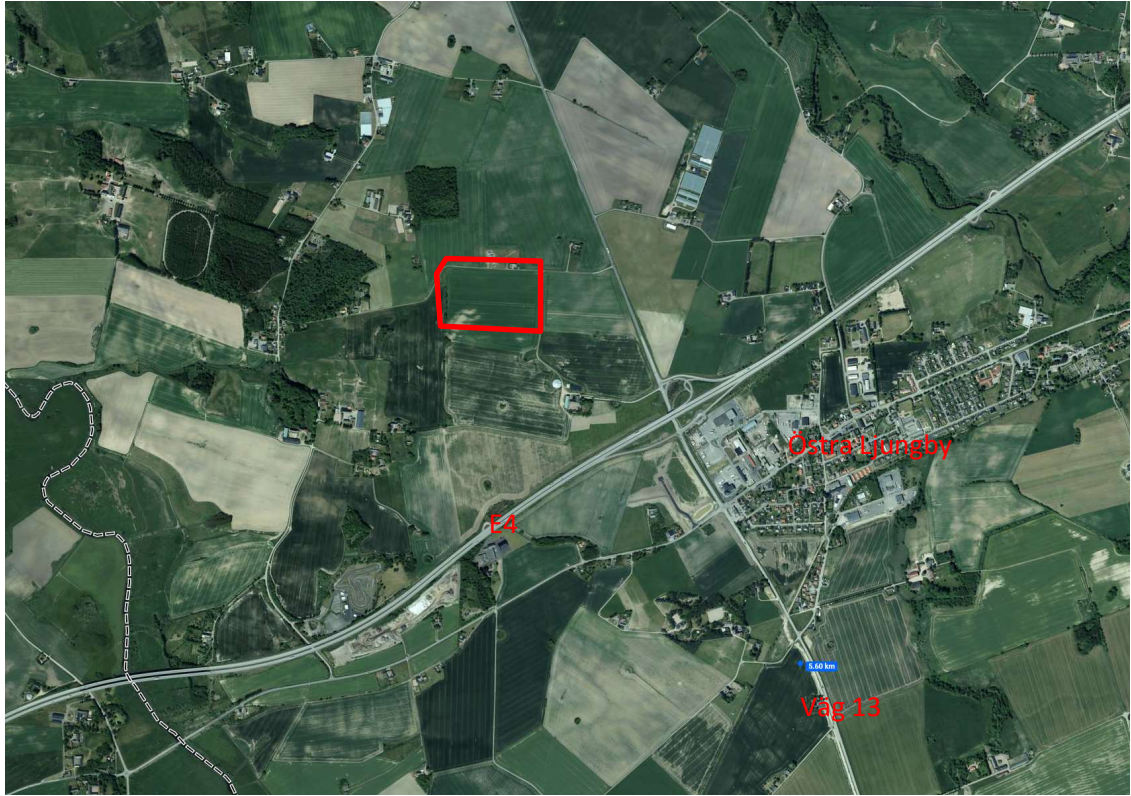
I länsstyrelsens yttrande avseende undersökningssamråd, gör länsstyrelsen även bedömningen att skyddsvärda biotoper och höga naturvärden också kan behandlas i MKB:n. Vid närmare kontroll av Naturvårdsverkets och Länsstyrelsens GIS-databas, finns inga naturvärden identifierade i området. Området utgörs också av brukad jordbruksmark. Under avgränsningssamrådet framfördes informationen till länsstyrelsen, varför det beslutades att aspekten naturmiljö inte bedöms medföra någon betydande miljöpåverkan, och kan behandlas vidare i övriga planhandlingar.

#### 3.2.2 Tidsmässig avgränsning

Den tidsmässiga avgränsningen avgränsas till cirka tjugo år (år 2030), då det är den tid som uppskattas till att full byggrätt har utnyttjats till fullo.

### 3.2.3 Geografisk avgränsning

Planområdet ligger i Östra Ljungby, norr om E4 och väst om väg 13, med närhet till jordbruksmark och större verksamheter, se figur 2. Söder om E4 ligger tätorten Östra Ljungby med främst bostadsbebyggelse samt till viss del offentlig och kommersiell service. Området avgränsas i norr och söder av jordbruksmark, i väst av detaljplanen för *Bolestad 35:2* och i öst av detaljplanen för *Östra Ljungby 3:2*.



Figur 2. Den geografiska avgränsningen, markerat med rött.

## 4 METOD

---

Miljökonsekvensbeskrivningen identifierar och beskriver den betydande miljöpåverkan som kan uppkomma till följd av planens bestämmelser för de miljöaspekter som identifierats i samband med avgränsningen. För att beskriva planförslagets betydande miljöpåverkan används begreppen *påverkan*, *effekt*, *konsekvens* och *förslag på åtgärder*.

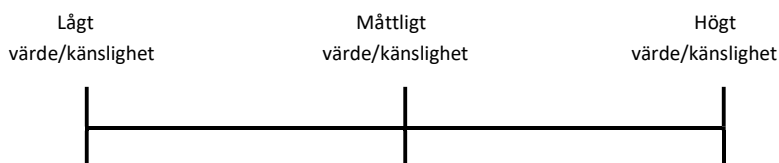
*Påverkan* - Påverkan är den förändring av fysiska eller beteendemässiga förhållanden som projektet medför, till exempel i form av tunnelmynningar och ramper eller trafik.

*Effekt* - Effekt är den direkt mätbara förändringen i miljön. Effekten är inte beroende av värde/känslighet, utan speglar effekten som uppstår av projektets påverkan. Exempel på effekter kan vara försvagning av en upplevelse, förändring av siktlinjer, förlust av habitat eller förändrade luftföroreningshalter. Till exempel kan effekter som är permanenta och som innebär helt uttraderande av värden anses vara större än kortvariga effekter som berör enstaka objekt/delar av objekt.

*Konsekvens* - Konsekvens är den verkan de uppkomna effekterna har på en viss företeelse, till exempel människors hälsa och välbefinnande eller biologisk mångfald. Genom att kombinera värde/känslighet med effekt kan slutsatser kring vilka konsekvenserna blir och deras storlek uppskattas. Ibland är det inte möjligt att göra en konsekvensbedömning. I dessa fall redovisas endast påverkan och effekter.

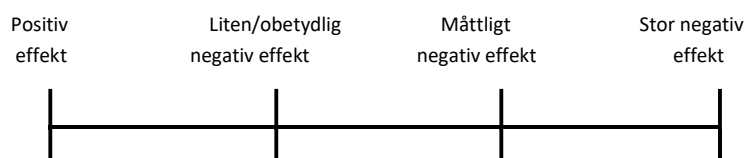
*Förslag på åtgärder* är de förslag som vidtas för att undvika eller att minimera negativa konsekvenser.

För att bedöma värden och känslighet för respektive aspekt har dessa värderats enligt en tregradig skala, se figur 3. Värdet eller känsligheten beror bland annat på egenskaper såsom storlek, unicitet, robusthet och koppling till omgivningen. Bedömningen av värdet/känsligheten utgörs primärt av en kvalitativ eller kvantitativ värdering utförd av experter inom området. Bedömningarna är i olika grad baserade på tidigare nationella eller lokala värderingar, klassificeringar och standarder.



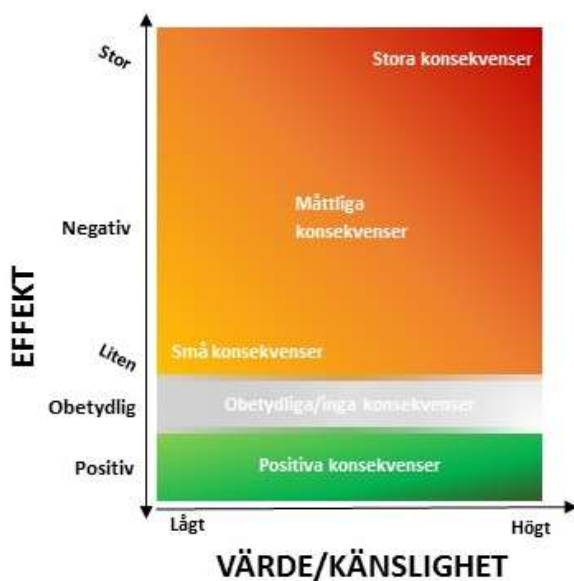
Figur 3. Bedömningsskala för värde/känslighet.

För att bedöma effekter för respektive aspekt har en fyrgradig skala använts (figur 4). Bedömningarna är i olika grad baserade på nationella, regionala eller lokala krav och riktlinjer och beaktar även effektens specifika karaktär, såsom dess omfattning, varaktighet, frekvens och reversibilitet. Bedömningen kan antingen vara kvalitativ eller kvantitativ och utförd av experter inom området.



Figur 4. Bedömningsskala för effekt.

Genom att väga samman det berörda området eller objektets värde och/eller känslighet med den effekt som bedöms uppkomma kan slutsatser dras om vilka konsekvenser detta medför samt deras omfattning (figur 5). Konsekvenser har graderats enligt en femgradig skala (figur 6).



Figur 5. Illustration av metodiken för konsekvensbedömning. Bedömningen görs utifrån en sammanvägning av berört värde och/eller känslighet och de effekter som bedöms uppkomma.



Figur 6. Bedömningsskala för effekter och konsekvenser.

## 4.1 BEDÖMNINGSGRUNDER

För att beskriva och värdera de förändringar som ett genomförande av planen kan medföra används olika juridiska, eller på annat sätt vedertagna, mål, riktlinjer och regelverk. Dessa kallas med en gemensam term för *bedömningsgrunder*. Bedömningsgrunder kan vara av såväl övergripande som specifik karaktär.

Övergripande bedömningsgrunder används främst för att bedöma om planen främjar en långsiktigt hållbar utveckling och om planen tar tillräcklig miljöhänsyn. Den andra typen av bedömningsgrunder är mer specifika till sin karaktär och är relaterade till en viss miljöaspekt. Dessa utgörs bland annat av olika normer, preciserade mål, riktvärden och myndighetsrekommendationer.

Specifika bedömningsgrunder används för att mer precist identifiera och värdera planens betydande miljöpåverkan. De specifika bedömningsgrunder som använts vid bedömningarna redovisas under respektive sakområde i kapitlet *”7 Beskrivning och bedömning av betydande miljöpåverkan”*.

## 4.2 OSÄKERHETER

MKB-arbetet har genomförts enligt gällande praxis och lagstiftning. För konsekvensbedömningen har olika typer av checklistor använts. Rumsliga analyser har genomförts med kartmaterial som grund. I de fall då bedömningen har kunnat baseras på gällande riktvärden eller normer har en sådan jämförelse gjorts. MKB:n genomförs utifrån bedömningar om en framtida situation. En stor osäkerhet är hur samhället utvecklas framöver. Ytterligare en stor osäkerhet som påverkar bedömningar om risker inom planområdet är att det i dagsläget är oklart vilka verksamheter som väljer att etablera sig inom området. Det är alltid osäkert om all information som behövs för en korrekt bedömning har varit tillgänglig. Bedömningarna i MKB riskerar att bli subjektiva även om flera olika personer har läst dokumentet och haft synpunkter på text och innehåll.

## 4.3 ÅTGÄRDER OCH ÅTGÄRDSREGLERING

En MKB ska utgöra ett underlag för allmänhet och beslutsfattare som beskriver en detaljplans påverkan på hälsa och miljö. En MKB är i sig inte bindande, och de åtgärder som föreslås i MKB-dokumentet säkerställs därmed inte genom att de är angivna i dokumentet. För att säkerställa att åtgärderna genomförs måste de därför regleras i andra bindande dokument. Detta kan ske genom att åtgärderna regleras med planbestämmelse eller genom att de ingår i ett exploateringsavtal om sådant upprättas för detaljplanen. Exploateringsavtalet tecknas mellan kommun och exploatör och reglerar genomförandefrågor för detaljplanen.

Åtgärderna som föreslås i miljökonsekvensbeskrivningen är uppdelade dels i åtgärder som kommer att regleras i detaljplanen, dels i andra åtgärder.

## 5 MILJÖFÖRUTSÄTTNINGAR, MILJÖMÅL OCH ANNAN PLANERINGSHÄNSYN

---

### 5.1 NUVARANDE MARKANVÄNDNING

Nuvarande markanvändning utgörs av jordbruksmark. Längst den västra planområdesgränsen finns även en trädallé. En grusväg skär genom planområdet i nord-sydlig riktning och kopplar bebyggelse på fastigheten Bolestad 38:3 till infartsvägen från väg 13.

Angränsande områden består av jordbruksmark, gårdsbebyggelse samt större vägar (väg 13 och E4). Närliggande bebyggelse består främst av gårdsbebyggelse vid jordbruksmarkerna. Strax öster om väg 13 finns större verksamhetsbebyggelse samt växthus.

### 5.2 PLANFÖRHÅLLANDEN OCH ANGRÄNSANDE PLANERING

#### 5.2.1 Strukturplan

År 2013 antogs en Strukturplan för *Familjen Helsingborg (tidigare Skåne Nordväst)*. Syftet med arbetet var att stärka de regionala aspekterna kring fysisk planering och bidra med ett väl förankrat planeringsunderlag för kommunernas översiktsplaner. I augusti år 2019, uppdaterades strukturplanen.<sup>1</sup>

I strukturplanen är det aktuella planområdet utpekad som lämplig för *Verksamheter med fokus på transport och logistik*. I planen anges att transportintensiva verksamheter ska prioriteras i områden som har goda anslutningar till väg- och järnvägsnätet där godstransporter kan ske effektivt, samt i områden där negativa störningar och risker samtidigt är begränsade. Yteffektiv användning eftersträvas eftersom lägena är begränsade och har unika förutsättningar. Anpassning av byggnader och övriga anläggningar bör ske efter platsens och landskapets värden och förutsättningar. Föreliggande detaljplan följer intentionerna i strukturplanen.

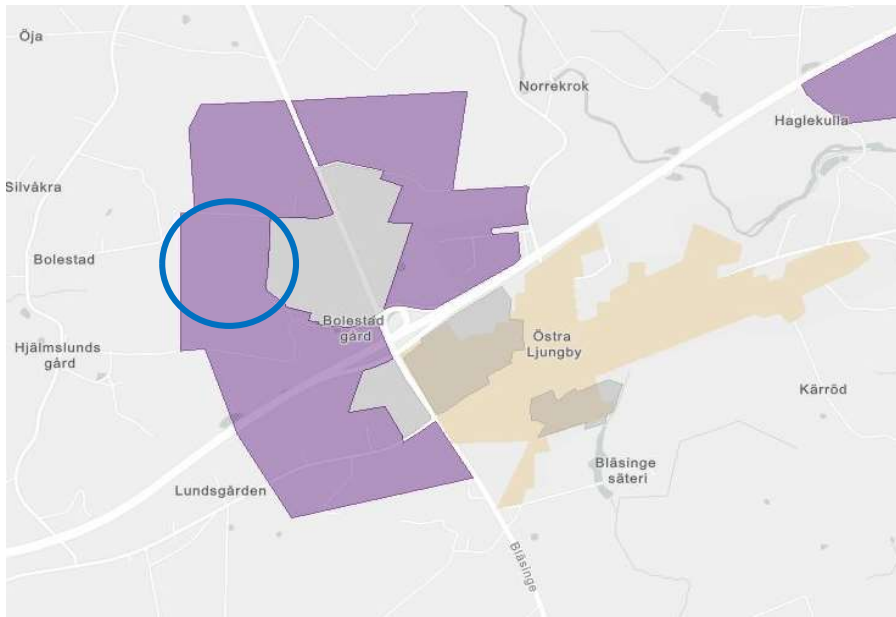
#### 5.2.2 Översiktsplan

I den nu gällande översiktsplanen (antagen av kommunfullmäktige i juni år 2022) är planområdet utpekad som intresseområde för verksamheter. I översiktsplanen anges större verksamhetsområden i första hand ska lokaliseras till centralorten (Klippan) samt till serviceorterna, och ska ligga i anslutning till befintliga kommunikationsstråk som är anpassade till godstrafik. I första hand bör nya verksamhetsområden trafikförsörjas via befintliga anslutningar till statlig väg, då det bidrar till ett mer hållbart transportsystem genom effektivare utnyttjande av befintlig infrastruktur, mer resurseffektiv markanvändning och genom en god regional framkomlighet. Föreliggande detaljplan följer intentionerna i översiktsplanen.

---

<sup>1</sup> [Strukturplan | Familjen Helsingborg](#)

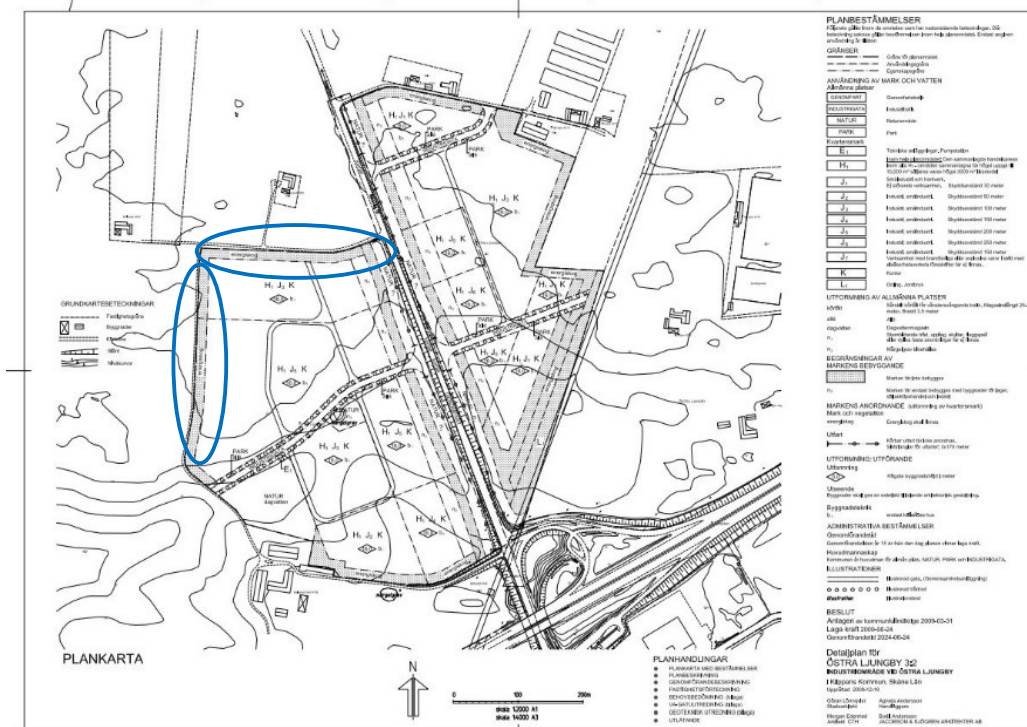




Figur 7. Klippans översiktsplan. Blå cirkel markerar planområdet.

### 5.2.3 Detaljplaner

Fastigheten Östra Ljungby 3:2, ligger strax väster om planområdet, och omfattas av *Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2*. Detaljplanen anger handel, industri, småindustri och kontor med en högsta byggnadshöjd på 16,0 meter. Delar av denna detaljplan kommer att behöva justeras för att möjliggöra en ny trafikanslutning mot väg 13 samt att ta bort så kallad "prickmark" (energiskog, mark som inte får bebyggas). I figur 8 visas vilka områden i den gällande detaljplanen som påverkas. För övrigt berörs inte planområdet av några andra gällande detaljplaner.



Figur 8. Gällande detaljplan "Östra Ljungby 3:2, Klippans kommun.

#### 5.2.4 Angränsande utveckling och planering

Planområdet ligger i direkt anslutning väster om befintlig detaljplanerad mark. Området omfattas av Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2, Industriområdet vid Östra Ljungby, Klippans kommun (Laga kraft år 2009). Detaljplanen anger markanvändningen verksamhetsområde, som främst gäller industri, småindustri, kontor och handel. Högsta byggnadshöjd är 16,0 m och ett mindre område med 6,0 m. Detaljplanen anger även planbestämmelsen *”Byggnader skall ges en estetiskt tilltalande arkitektonisk gestaltning”*. En del av syftet med föreliggande projektet är att möjliggöra en sammanslagning med aktuellt planområdet och därinom kunna etablera ett större logistikcenter.

Väster om planområdet finns en antagen detaljplan för fem små hästgårdar (Detaljplan för Bolestad 35:2, Klippans kommun. Laga kraft år 2008). Detaljplanen är inte realiserad. Högsta byggnadshöjd är 3,5 m. Detaljplanen anger även att *”Bebyggelse skall utformas med särskild hänsyn till områdets natur- och kulturmiljö. Fasader skall utföras i trä(locklistpanel), tegel eller i puts. Takutformning skall vara sadeltak (ej valmat) Takbeklädnad skall vara tegelpannor/betongpannor alt. papp”*

### 5.3 NATIONELLA MILJÖMÅL

Riksdagen har beslutat att det övergripande målet för Sveriges miljöpolitik är att till nästa generation lämna över ett samhälle där landets stora miljöproblem är lösta. För att uppnå detta har 16 miljö kvalitetsmål antagits<sup>2</sup>. Enligt miljöbalken ska en MKB innehålla en beskrivning av hur relevanta miljö kvalitetsmål och annan miljö hänsyn beaktas i planen. Av de 16 nationella miljö målen har följande bedömts vara relevanta med avseende på detaljplanens genomförande:

- Begränsad klimatpåverkan
- Bara naturlig försurning
- Ingen övergödning
- Ett rikt odlingslandskap

Målen beskriver den miljö mässiga dimensionen av politiken för hållbar utveckling och anger det tillstånd i miljön som det samlade miljö arbetet ska leda till senast år 2025 (år 2050 för klimatmålet). I kapitel sju görs en bedömning av hur förslaget till detaljplan bidrar till eller motverkar miljö målen.

### 5.4 BINDANDE MILJÖKRAV

Vid planering enligt plan- och bygglagen ska ett antal uppräknade allmänna intressen beaktas. De flesta av dessa är vad som i miljö bedömnings sammanhang brukar benämnas miljö faktorer. Även miljö balkens bestämmelser om hushållning med mark och vatten och om miljö kvalitetsnormer ska tillämpas i planeringen.

---

<sup>2</sup> Miljö målsportalen, <http://miljomal.nu/>

Miljökvalitetsnormer är bindande nationella föreskrifter om lägsta godtagbara miljö kvalitet. Det finns i dag miljö kvalitetsnormer för föroreningar i utomhusluften, för parametrar i vattenförekomster, för kemiska föreningar i fisk- och musselvatten och för omgivningsbuller. Kommuner och myndigheter är ansvariga för att miljö kvalitetsnormer följs och att - inom sina respektive ansvarsområden - vidta de åtgärder som behövs enligt fastställda åtgärdsprogram. I kapitel åtta görs en bedömning av hur förslaget till detaljplanen bidrar eller motverkar miljö kvalitetsnormerna.

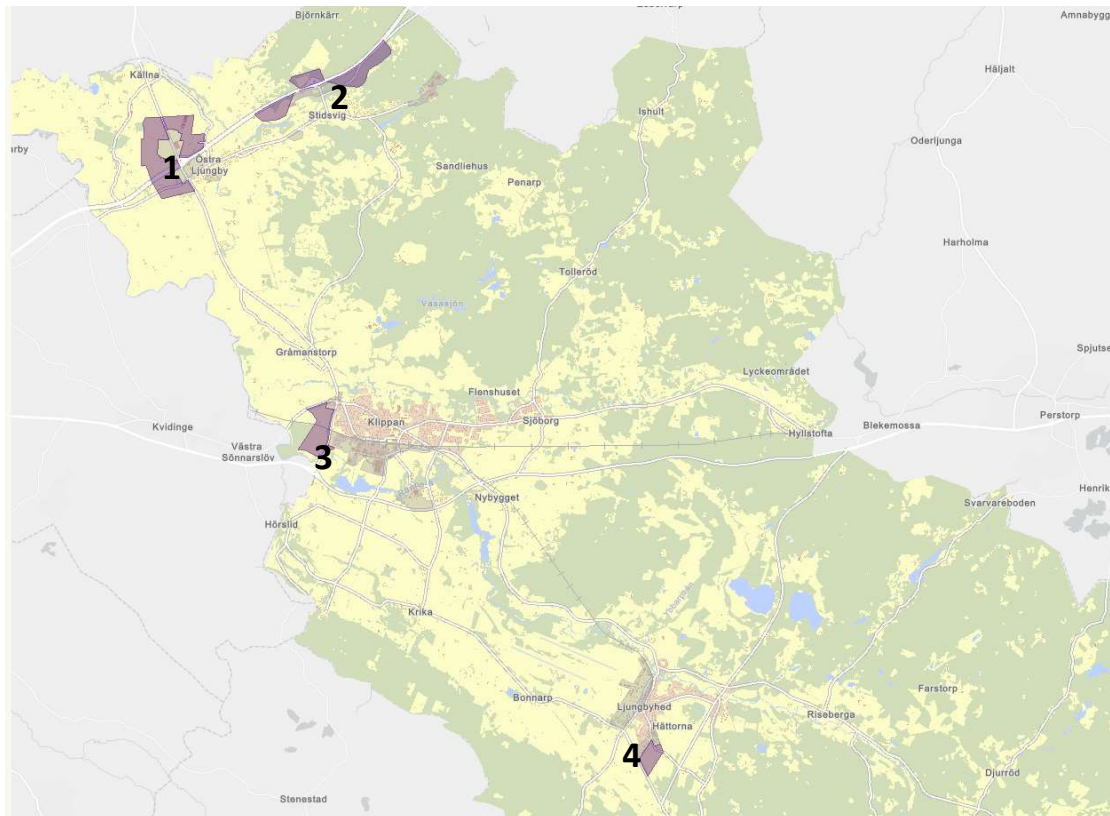
## 6 ALTERNATIV

En MKB ska enligt 6 kap. 12 § miljöbalken identifiera, beskriva och bedöma rimliga alternativ med hänsyn till planens syfte och geografiska räckvidd. Nedan beskrivs de olika lokaliseringalternativ och utformningsalternativ som har studerats inom ramen för detaljplanen. I avsnittet beskrivs också detaljplaneförslaget samt nollalternativet.

### 6.1 ALTERNATIV LOKALISERING OCH UTFORMNING

Inom ramen för projektet har en lokaliseringstudie utförts. Utredningen baseras på de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan, se figur 9. Samtliga av dessa alternativ berör jordbruksmark. Alternativerna utgörs av:

1. Östra Ljungby
2. Mölletofta industriområde
3. Klippan
4. Ljungbyhed



Figur 9. Alternativa lokaliseringar för projektet. Alternativa lokaliseringar utgörs av de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan. Källa. Klippans kommun.

För att möjliggöra verksamhetsområden som har inriktning mot logistik, finns vissa kriterier som måste uppfyllas för att området ska vara lämpligt. Kriterierna utgörs av följande, utan inbördes rangordning:

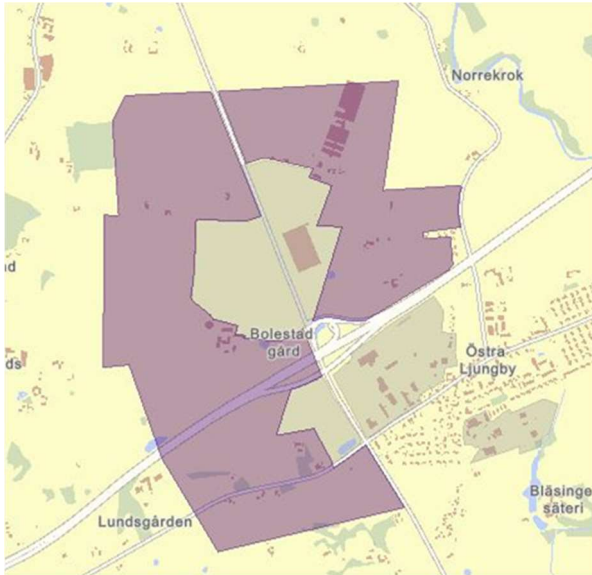
- *Areal* - Området måste vara minst 100 000–200 000 m<sup>2</sup> för att kunna inrymma de behov som en logistikanläggning har. Ca 40 - 50% av ytan ska vara tillgänglig för byggnation (minst 50 000 m<sup>2</sup> BYA/BTA).
- *Strategiskt läge* - Logistikverksamheten är transportintensiv som kräver mycket goda anslutningsmöjligheter till omgivande större vägnät samt E4, maximalt en kilometer. I Klippans kommun godkänner Trafikverket inga ytterligare anslutningar till E4 än de redan befintliga, vilket ställer krav på att goda förbindelser som klarar en ökad trafikbelastning redan finns.
- *Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät* - Ett stort antal nya arbetstillfällen kräver god tillgänglighet både via kollektivtrafik samt gång- och cykelvägar. För att uppfylla kriteriet ska busshållplats finnas inom en radie av 1000 meter.
- *Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild* – Det är viktigt att påverkan på befintlig boendemiljö, natur- och kulturvärden samt landskapsbild är begränsad, och att inga större negativa konsekvenser uppstår.
- *Goda synergier* - Möjligheten till synergier med befintliga verksamheter, bland annat i form av samordnade transporter, lokaler och vissa funktioner. Det är angeläget att samordna verksamhetsområden för att undvika en utspridning av handel och industriområden. Möjligheter att använda redan befintlig teknisk infrastruktur i området såsom fiber-, el- och vattenförsörjning, vägar etcetera.
- *Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp* – För verksamhetsutövaren är det viktigt att det finns en närhet till den redan befintliga verksamheten i Åstorp. Detta för att kunna möjliggöra samverkan, dela personal samt att flexibiliteten blir större.
- *Begränsad påverkan på boendemiljö* – Antal bostadsfastigheter som påverkas av verksamhetsområdet ska vara begränsad.

De ovanstående tänkbara lokaliseringalternativen (alternativ 1–4) har utvärderats och jämförts med varandra, utifrån ovanstående kriterier. Utvärderingen redovisas i nedanstående avsnitt.

## **6.1.1 Alternativ 1 - Östra Ljungby/Bolestad**

### **6.1.1.1 Planförutsättningar**

Det aktuella området är till en mindre del planlagt för verksamheter, som är en del av norra Östra Ljungbys verksamhetsområde. Verksamhetsområdet är under genomförande med både nya privata verksamhetsutövare samt kommunal utbyggnad av infrastruktur, bland annat en gång- och cykelväg längs med väg 13. Största delen av planområdet är i privat ägo



Figur 10. Alternativ 1 – Östra Ljungby/Bolestad.

### 6.1.1.2 Utvärdering av kriterier

**Areal** – Det aktuella området är cirka 10 hektar, och består till största delen av jordbruksmark. Alternativet uppfyller kriteriet.

**Strategiskt läge** – Planområdet har en direkt anslutning till väg 13 samt inom 600 meter en anslutning till E4. Ingen ny anslutning bedöms behövas utan, nuvarande trafikplats har kapacitet. Området har också god tillgänglighet till andra vägar, exempelvis väg 112 via Varalöv upp till E6.

**Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät** – Närmsta busshållplats ligger längs väg 13, ca 1 km från planområdet. Hållplatsen trafikeras av bussar som kör mellan Klippan och Ängelholm. Samma busslinje stannar även i Östra Ljungby. En gång- och cykelväg planeras att byggas år 2027 längs med väg 13. Väg 13 går från Klippan, mot Östra Ljungby, och sedan norrut. Avståndet mellan Klippan och det aktuella området är cirka fem kilometer, vilket är ett normalt cykelavstånd.

**Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild** - I området finns inga större natur- eller kulturmiljövärden. Området ligger i ett öppet jordbrukslandskap där ett verksamhetsområde delvis förändrar landskapsbilden. Dock bedöms de negativa konsekvenserna som begränsade, då området ansluter till redan planlagt verksamhetsområde, och då åtgärder i detaljplanen kan säkerställa exempelvis byggnadshöjd etcetera.

**Goda synergier** – En mindre del av området är redan idag planlagt för verksamheter (norra delarna av Östra Ljungbys verksamhetsområde). I området pågår även en utbyggnad av kommunal infrastruktur.

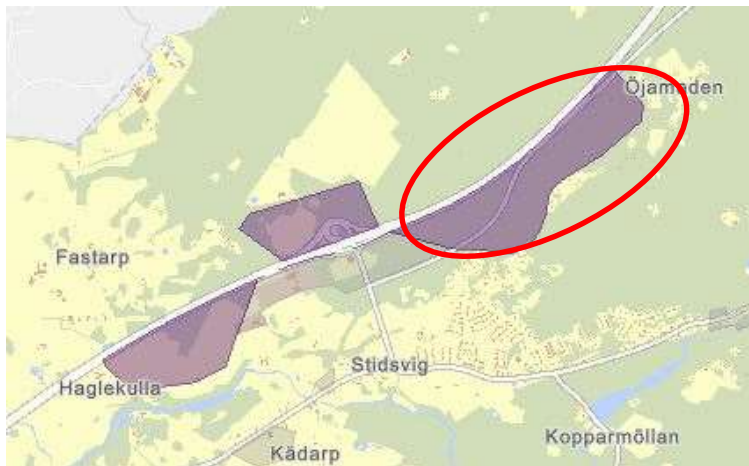
**Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp** - Alternativet ligger cirka 12 kilometer från Åstorp, och genom E4 kan man nå den befintliga verksamheten i Åstorp på cirka 5-10 minuter. Närheten bedöms som mycket god.

*Begränsad påverkan på boendemiljö* - Ett fåtal gårdar ligger angränsande till planområdet som kan påverkas av en transportintensiv verksamhet.

## 6.1.2 Alternativ 2 - Mölletofta industriområde

### 6.1.2.1 Planförutsättningar

I översiktsplanen är det utpekade för verksamhetsmark på tre uppdelade områden. En norr om E4, två söder om E4 på både sidorna av Ängavägen. Området består till största del verksamhetsplanerad mark och ej exploaterad mark av skog och till mindre del jordbruksmark.



Figur 11. Alternativ 2 – Mölletofta industriområde markerat med röd cirkel.

På den norra sidan av E4 är området inte planlagt, men används för verksamhet kopplad till närliggande grustäkt. Den södra sidan av E4 är planlagd för verksamhetsmark. Ett pågående planuppdrag finns för att utvidga verksamhetsområdet väster om Mölletofta rastplats. Öster om Lisåkravägen finns planlagd verksamhet med byggrätt på cirka 50 000 m<sup>2</sup> som för närvarande är under byggnation.

I gällande översiktsplan utpekade ett område mellan Ängavägen och Öjamaden som framtida verksamhetsområde. Marken är i privat ägo.

### 6.1.2.2 Utvärdering av kriterier

**Areal** – Det aktuella området är 560 000 m<sup>2</sup> och uppfyller kriteriet.

**Strategiskt läge** - Alternativet ligger i direkt anslutning till E4, men anslutningen behöver förbättras för att kunna hantera det ökade trafikflödet från området. Då Trafikverket inte godkänner några ytterligare anslutningar till E4 än befintliga, uppfylls inte kriteriet.

**Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät** – Ingen kollektivtrafik eller gång- och cykelväg finns i närheten.

**Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild** – Området består av både skogsmark och jordbruksmark. Inga naturvärden finns identifierade i området, men ett stort antal fasta fornlämningar finns som kan beröras. Intill området ligger ett vattenskyddsområde.

*Goda synergier* – I anslutning till området finns befintlig infrastruktur i form av ledningar, men åtgärder krävs för att öka kapaciteten om alternativet utvecklas med verksamheter.

*Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp* - Alternativet ligger cirka 16 kilometer från Åstorp, och genom E4 kan man nå den befintliga verksamheten i Åstorp på cirka 10–12 minuter. Närheten bedöms som god.

*Begränsad påverkan på boendemiljö* - Ett stort antal bostäder ligger på den södra sidan av E4 som kan störas av en transportintensiv verksamhet i närområdet. Söder om alternativet finns en gällande detaljplan för ett stort antal nya bostäder som avses koppla samman orterna Stidvig och Östra Ljungby.

### 6.1.3 Alternativ 3 – Klippan

#### 6.1.3.1 Planförutsättningar

Området är inte planlagt. Pågående uppdrag finns för detaljplan för nytt verksamhetsområde och yta för solceller. Området består nästintill enbart av jordbruksmark och till en mindre del naturområde i närheten av Rönne å.



Figur 12. Alternativ 3 – Klippan.

#### 6.1.3.2 Utvärdering av kriterier

*Areal* – Cirka 50 hektar.

*Strategiskt läge*- Alternativet har direkt tillgänglighet till både väg 1815 samt väg 13. Från väg 13 nås väg 21 inom kort avstånd. Vid en exploatering krävs en utbyggnad av in/utfart till området mot väg 13. Från området till E4 är avståndet cirka fem kilometer. Till E6 är avståndet cirka 20 kilometer. Kriteriet bedöms med marginal uppfyllas, då 20 kilometer till E6, är något långt för en verksamhet som är inriktad på logistik.

*Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät* - Gång- och cykelväg finns i anslutning till den norra delen av området. Busshållplats finns inom cirka 500 meter.



*Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild* - Området består enbart av jordbruksmark. I anslutning till Rönne å finns ett naturområde som utgörs av både riksintresse för friluftsliv samt naturmiljö. I området finns fasta fornlämningar. Området är medtaget i länsstyrelsens kulturmiljöprogram som *Särskilt värdefulla kulturmiljöer* och *Kulturmiljöstråk*. Biotopskyddade strukturer finns i området. Landskapsbilden har stora värden, speciellt mot Söderåsen. En större verksamhet inom alternativet bedöms kunna medföra stor negativ påverkan för värdena inom och i anslutning till området.

*Goda synergier* – Norr om alternativet finns ett befintligt verksamhetsområde som alternativet kan anslutas till. Dock krävs en omfattande utbyggnad av infrastruktur i området.

*Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp* - Alternativet ligger på ett avstånd från Åstorp på cirka tio kilometer. Goda förbindelser finns mellan området och Åstorp genom väg 13 och väg 21.

*Begränsad påverkan på boendemiljö* – Ett mycket stort antal bostäder finns direkt öster om väg 13, som framför allt kan komma att störas av ökade trafikflöden och ökade bullernivåer.

#### **6.1.4 Alternativ 4 – Ljungbyhed**

##### **6.1.4.1 Planförutsättningar**

Området är inte planlagt, och består till största delen av jordbruksmark.



Figur 13. Alternativ 4 - Ljungbyhed

##### **6.1.4.2 Utvärdering av kriterier**

*Areal* – Strax under 200 000 m<sup>2</sup>

*Strategiskt läge* – Alternativet har inte direkt tillgänglighet till väg 108. Denna ligger på ett avstånd av 500 meter. Till väg 13 är det fem kilometer. Avståndet till E4 uppgår till 22 kilometer och till E6 40 kilometer. Det strategiska läget bedöms inte vara tillfredställande.

*God tillgänglighet* - Gång- och cykelvägar finns inte utbyggd till området. Busshållplats finns inne i Ljungbyhed på ett avstånd av cirka 900 meter, eller vid väg 108 på ett avstånd av cirka 700 meter.

*Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild* –Inga natur- eller kulturmiljövärden finns i området. Området ligger i ett delvis öppet jordbrukslandskap där ett verksamhetsområde kan förändra landskapsbilden. Den negativa påverkan bedöms som begränsad då området ligger i direkt anslutning till ett befintligt verksamhetsområde.

*Goda synergier* - Norr om alternativet finns ett befintligt verksamhetsområde som alternativet kan anslutas till. Dock krävs en omfattande utbyggnad av infrastruktur i området.

*Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp* – Avståndet till Åstorp från området är cirka 20 kilometer. Vägen dit är krånglig och en del mindre orter som Krika behöver passeras. Tillgängligheten mellan alternativet samt den befintliga anläggningen i Åstorp bedöms inte vara god, så att verksamhetsutövaren kan få de synergieffekter i form av personal, fordon etcetera som eftersöks.

*Begränsad påverkan på boendemiljö* - Ett antal bostäder ligger i områdets närhet, bland annat längs med Ljungbygatan, som är den väg som troligtvis blir anslutningsväg till verksamhetsområdet. Risk finns för påverkan.

## 6.2 UTVÄRDERING

Tabell 1 redovisar en sammanfattning av vilka av lokaliseringalternativen som uppfyller vilka kriterier.

Tabell 1. Tabellen visar om de olika kriterierna uppfylls eller ej.

	Alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad	Alternativ 2 - Mölletofta industriområde	Alternativ 3 – Klippan	Alternativ 4 – Ljungbyhed
Kriterie 1 – Areal	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls
Kriterie 2 – Strategiskt läge	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls	Uppfylls ej
Kriterie 3 – Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls	Uppfylls
Kriterie 4 - Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls
Kriterie 5 – Goda synergier	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls ej
Kriterie 6 – Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls ej

Kriterie 7 – Begränsad påverkan på boendemiljö	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls ej	Uppfylls ej
--	----------	-------------	-------------	-------------

Tabellen ovan visar att *alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad* är det alternativ som uppfyller flest av de uppställda kriterierna. Alternativet har ett bra strategiskt läge, närhet till befintlig verksamhet i Åstorp så att personal och fordon kan samordnas på ett enkelt sätt, få bostadsfastigheter berörs, inga natur-, kultur eller landskapsvärden bedöms påverkas etcetera.

För *alternativ 2 – Mölletofta industriområde*, uppfylles till synes flera av de uppställda kriterierna, men då en ny anslutning krävs mot E4 för att kunna hantera det ökade trafikflödet, och då Trafikverket inte godkänner några ytterligare anslutningar till E4 än de redan befintliga, så förkastas alternativet.

I *alternativ 3 – Klippan*, bedöms stor risk finnas för att en negativ påverkan uppstår på de natur, kultur samt landskapsbildsvärden som finns i området. Dessutom bedöms negativa konsekvenser kunna uppstå på ett stort antal boende i närområdet. En logistikverksamhet med behov av cirka 100 000 m<sup>2</sup> bedöms därför inte vara lämpligt på den platsen.

Gällande *alternativ 4 – Ljungbyhed*, bedöms den tillgängliga ytan vara för liten för den tänkta verksamheten, och har inte heller den trafikanslutning till större kommunikationsstråk som krävs för en transportintensiv verksamhet.

### 6.2.1 Slutsats

Sammantaget bedöms alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad, vara det lokaliseringalternativ som på flera punkter bedöms vara det mest lämpliga alternativet för en utbyggnad av en verksamhet som är inriktad på logistik. Det som starkt talar för alternativet är det strategiskt goda läget i förhållande till befintlig infrastruktur samt närheten till E4, väg 13 och övrigt regionalt/nationellt vägnätverk. Inte minst utifrån förutsättningen att Trafikverket inte tillåter fler på/avfarter på E4.

Idag pågår ett arbete med att bygga en gång- och cykelväg längs med väg 13. Väg 13 går från Klippan, mot Östra Ljungby, och sedan norrut. Avståndet mellan Klippan och det aktuella verksamhetsområdet är cirka fem kilometer, vilket är ett normalt cykelavstånd.

Verksamhetsområdet har en god tillgänglighet för gång- och cykeltrafikanter och goda möjligheter finns för att skapa pendling med cykel.

Synergieffekter finns möjliga då området ligger i direkt anslutning till ett planlagt verksamhetsområde (norra delarna av Östra Ljungbys verksamhetsområde). I området pågår även en utbyggnad av kommunal infrastruktur som en eventuell verksamhet inom alternativ 1 kan nyttja. Kapacitet bedöms finnas. Alternativet ligger nära den befintliga logistikverksamheten i Åstorp, vilket medför att personal och fordon kan samordnas på ett rationellt och enkelt sätt.

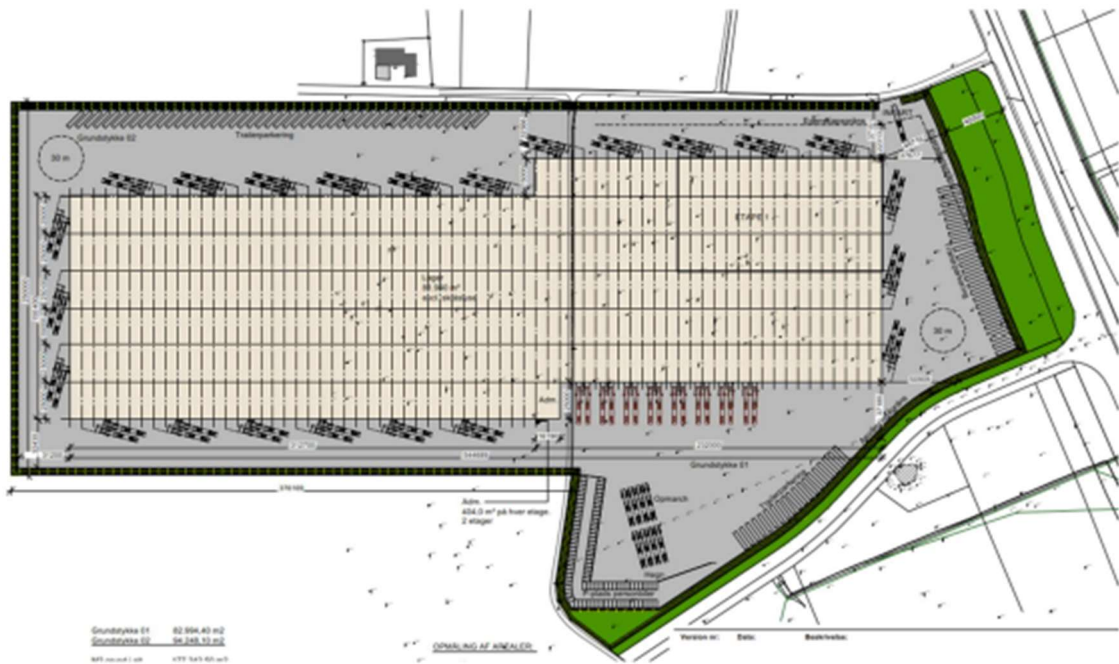
En utbyggnad av en logistik verksamhet inom Östra Ljungby/Bollestad bedöms medföra en begränsad omgivningspåverkan då natur- och kulturvärdena bedöms som ringa. Endast ett fåtal bostäder i form av gårdar berörs av exploateringen. Detta innebär att platsen kan hantera en större exploatering.

Utifrån ovanstående resonemang bedöms kommunen gå vidare med en planläggning av alternativ 1 – Östa Ljungby/Bollestad. Se vidare beskrivning i avsnitt 6.3 *Detaljplaneförslaget*.

## 6.3 DETALJPLANEFÖRSLAGET

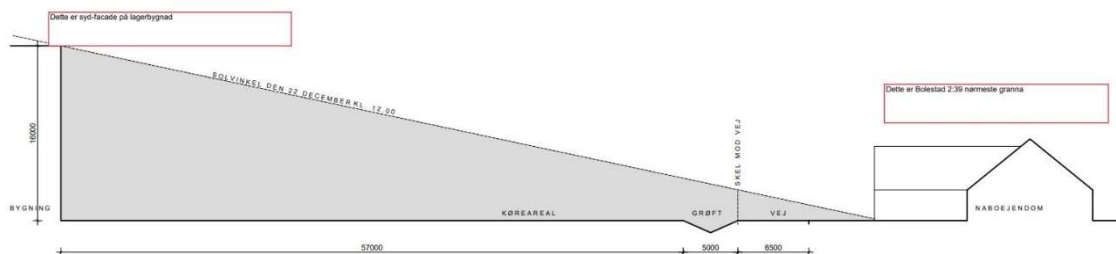
### 6.3.1 Föreslagen markanvändning

Detaljplaneförslaget innebär att befintligt verksamhetsområdet utvidgas västerut. Föreslagen markanvändning är logistik ( $J_1$ ) och möjliggör därför byggnationer inom logistikverksamheten (ex åkeri). Den planerade byggnaden regleras med bestämmelse för totalhöjd på totalt 18,0 meter.



Figur 14. Situationsplan för detaljplaneförslaget.

Längs med användningsgränsen för  $J_1$  (logistik) kommer ett 68,5 meter brett område förläggas med *prickmark* (mark som ej får bebyggas), se figur 15. Prickmarkens omfattning har utgått från en framtagna skuggstudie i syfte av att undvika påverkan på närliggande bebyggelse.

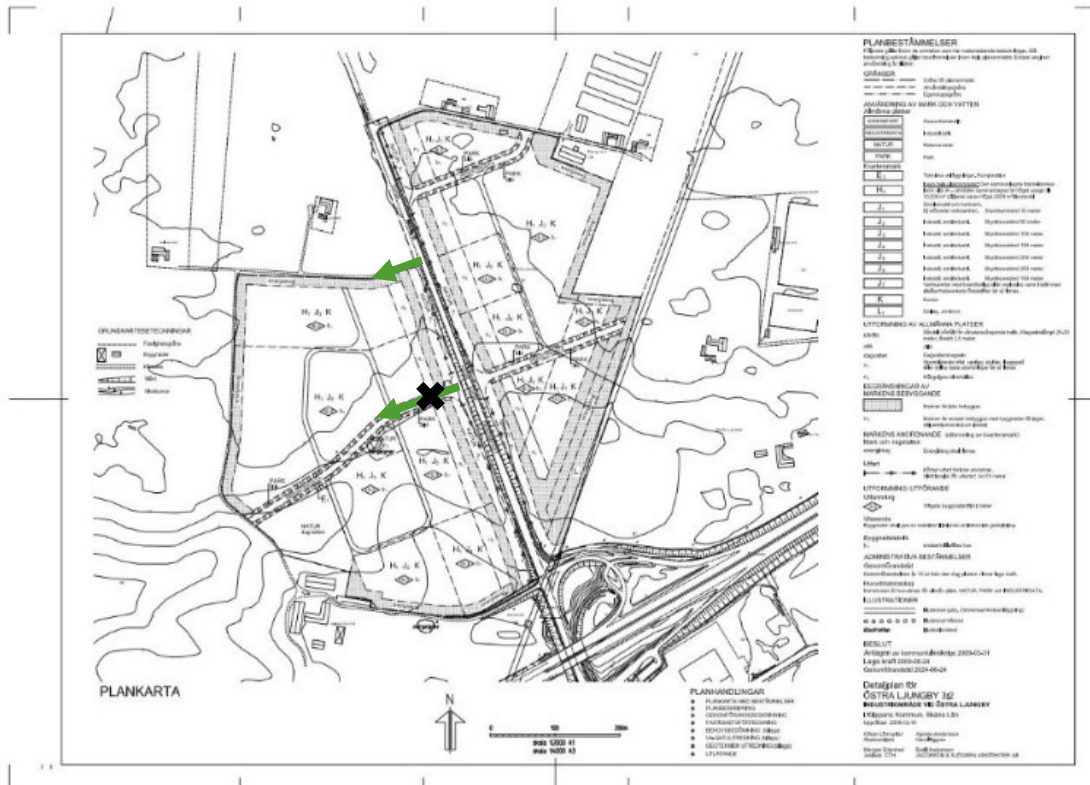


Figur 15. Skuggstudie. Till höger ses den befintliga bebyggelsen.

Längs den östra gränsen av planområdet finns en allé. I detaljplanen föreslås denna bevaras för att kunna utgöra en naturlig barriär mellan det nya verksamhetsområdet och befintlig bebyggelse väster om planområdet.

### 6.3.2 Trafik

Då detaljplanen syftar till att utöka det befintliga verksamhetsområdet som ligger öster om föreliggande planområde, planeras samtliga infarter från väg 13, att ske via Östra Ljungby 3:2 (befintligt verksamhetsområde), se figur 16. Den nya anslutningen mot väg 13 och befintligt verksamhetsområde regleras i föreliggande detaljplaneförslag.



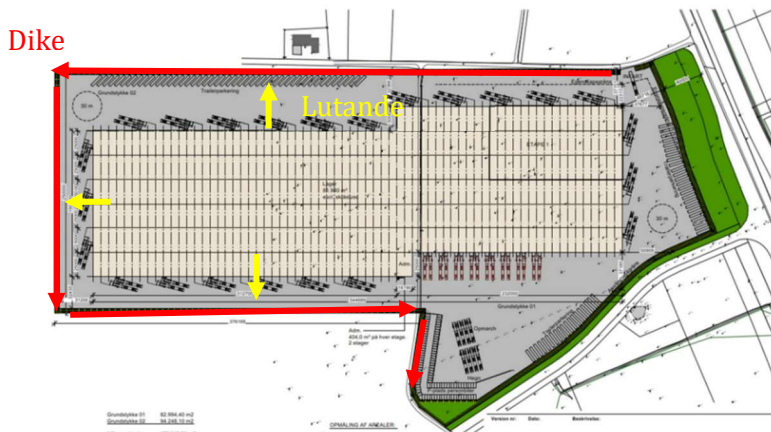
Figur 16. Förslag till ny anslutning mot väg 13, och infart till befintligt verksamhetsområde.

Ovanstående trafiklösning innebär att det inte blir någon utfart mot den befintliga enskilda vägen som avgränsar planområdet i norr. Utfartsförbud mot vägen från planområdet regleras i detaljplanen, vilket innebär att påverkan från logistikverksamheten mot befintlig bebyggelse begränsas.

### 6.3.3 Dagvattenhantering

Planerad dagvattenhantering utgår från konceptet "Green warehouse vision" där allt dagvatten från tak och asfaltsytor återanvänds och/eller fördröjs i diken där det renas och reduceras genom ett delvis gräsbeklätt dike med vegetation som tar upp dagvattnet. Det innebär att systemet baseras på att dagvatten från tak och ytor samlas ihop i en tank innan det leds vidare till ett dike. Diket föreslås längs med fastighetsgränserna i ytterkanten av planområdet. Diket

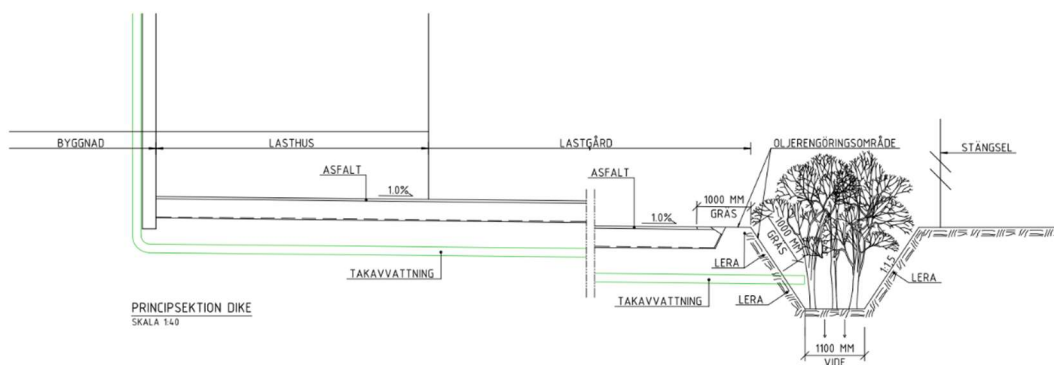
avleder därefter dagvattnet ner mot den kommunala anslutningspunkten på fastigheten Östra Ljungby 3:2. I figuren nedan visas dikets placering med röd linje.



Figur 17. Schematisk illustration över dike samt lutande mark (Frode Laursen, 2021)

För att möjliggöra dikets funktion och nyttjande höjdsätts marken så att dagvattnet rinner nedåt mot dike från byggnaden. På så sätt undviks områden där dagvattnet kan bli stående. Det hindrar också att dagvattnet rinner in mot byggnaderna och riskera att skapa stora skador på bebyggelsen. Figuren ovan visar hur marken behöver luta (gula pilar).

Innan dagvattnet når diket rinner det, enligt konceptet, över en meter bred gräsbeklädd översilningsyta som är ett första steg rening för dagvattnet. Här avskiljs exempelvis oljerester från körytorna. Själva diket är både gräsbeklätt (över delen av diket) samt klätt med lera (nedre delen). Det möjliggör en långsam infiltration till underliggande mark och därmed påfyllnad av grundvattenmagasinen. På botten av diket planteras videträd (salix). Videträden tar upp dagvattnet och med det även en del av föroreningarna som nitrat. En principskiss över diket kan ses nedan.



Figur 18. Principsektion över dagvattenhantering från byggnad (vänster i bild), via lutande mark till dike (höger i bild). (Frode Laursen, 2021)

Fördröjning av dagvatten kommer att ske i det dike som föreslås längs med planområdets gräns. I detaljplanen är det avsatt cirka 2000 meter för dike, vilket ger en fördröjningsvolym på cirka 1850 m<sup>3</sup>.

## 6.4 NOLLALTERNATIV

I miljökonsekvensbeskrivningen ingår att studera effekter och konsekvenser av ett nollalternativ. Nollalternativet utgör jämförelsealternativ.

Detaljplaneområdet berör två mindre delar som omfattas av detaljplanen för Östra Ljungby 3:2. Dessa delar omfattas av "prickmark" (energiskog, mark som inte får bebyggas). Övriga delar av planområdet omfattas inte av detaljplan.

För de delar som omfattas av detaljplan utgörs nollalternativet av föreskriven markanvändning, i detta fall "prickmark". För övriga delar som inte omfattas av detaljplan utgörs nollalternativet av nuvarande markanvändning, det vill säga jordbruk. Se ytterligare information om markanvändning i avsnitt 7.2 *Hushållning med naturresurser*.

## 7 BESKRIVNING OCH BEDÖMNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

---

I följande kapitel beskrivs förutsättningarna för detaljplaneområdet samt detaljplaneförslagets miljökonsekvenser. Detaljplanens konsekvenser utgår från att maximal byggrätt utnyttjas. Där negativa konsekvenser bedöms uppstå föreslås, där så är möjligt, åtgärder för att eliminera eller mildra konsekvenserna. I kapitlet beskrivs även nollalternativet konsekvenser.

- Landskapsbild – Påverkan på omgivande landskap samt siktlinjer
- Vatten och vattenkvalité – Påverkan från dagvatten samt påverkan på grundvatten, samt påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.
- Hushållning med naturresurser – Avgränsat till påverkan på jordbruksmark
- Klimat – Påverkan vid skyfall, översvämningsrisk etcetera.

### 7.1 LANDSKAPSBILD

Aspekten avgränsas till att bedöma detaljplanens påverkan på omgivande landskap samt siktlinjer.

#### 7.1.1 Bedömningsgrunder

Sverige omfattas av Landskapskonventionen. Konventionen trädde i kraft 1 maj år 2011, efter att Sverige ratificerat den. Genom att ratificera landskapskonventionen har Sverige åtagit sig att skydda, förvalta och planera landskapet i enlighet med konventionens intentioner. Detta innebär bland annat att Sverige ska erkänna landskapets betydelse i den egna lagstiftningen, öka medvetenheten om landskapets värde och betydelse, samt främja delaktighet i beslut och processer som rör landskapet. I Sverige ansvarar Riksantikvarieämbetet för genomförandet av konventionen.

#### 7.1.2 Förutsättningar

År 2005 upprättade länsstyrelsen i Skåne en landskapskaraktärsanalys. I denna omfattas det aktuella planområdet av karaktärsområdet "*Ängelholmsslätten*". Området karaktäriseras som en platt fullåkersbygd på sedimentberggrund. Dess gränser är klart definierade av skogsbyn på sluttningarna i norr och öster. I söder är gränsen för området mindre tydlig, eftersom området gränsar till slättlandskapet Lund- Helsingborg. Detta senare har dock en mera urban karaktär, präglad av närheten till större befolkningsskoncentrationer. Landskapskaraktären utgörs av låglänt landskap/Låglänt odlingslandskap.<sup>3</sup>

Landskapet inom planområdet kan generellt beskrivas som öppet, lantligt och präglat av jordbruk. Den visuella upplevelsen karaktäriseras av öppenhet och storskalighet med inslag av vegetationsdungar och mindre skogsområden. Genom de öppna fälten går mindre vägar som förstärker den nord-sydliga riktningen i landskapet. I området finns uppstickande element som silos och Källna kyrka.

---

<sup>3</sup> Landskapskaraktärsanalys över Skåne, Länsstyrelsen 2005



Planområdet är idag oexploaterat. Den bebyggelse som ligger i närområdet utgörs till största delen av gårdar som ligger avskilt från varandra. Det dominerande elementet är E4 i sin öst-västliga riktning samt väg 13 i sin nord-sydliga riktning.

### **7.1.3 Nollalternativets miljöpåverkan**

Om detaljplanen inte genomförs etableras ingen verksamhet på området och dagens markanvändning består. Nollalternativet bedöms inte medföra någon påverkan med avseende på landskapsbild. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

### **7.1.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan**

Föreslagen detaljplan påverkar landskapsbilden då områdets karaktär förändras från jordbruksmark till bebyggt verksamhetsområde, samt då nya element i form av en stor byggnadsvolym, belysningsstolpar och hårdgjord yta tillförs i ett agrart och öppet landskap.

Den nya byggnaden kommer att vara synlig både från E4, väg 13 och omgivande bebyggelse. I området finns dock en del trädridåer och mindre vegetationsbryn, samt andra högre enstaka element som silos, som gör att exponeringen av den nya byggnaden minskar. Längs den västra gränsen av planområdet finns en allé som minskar den nya byggnadens exponering mot Bolestad. Denna avses att bevaras.

I området kring planområdet är också E4 ett dominerande inslag som bidrar till en stor visuell barriäreffekt i landskapet. Motorvägens dominans bidrar också till att verksamhetsområdet upplevs som mindre exponerat i omgivningen.

Förutom upprättandet av en ny byggnad, föreslås inga andra större ingrepp som kan påverka själva landskapsbilden och dess siktlinjer. Vidare är också avgränsningen av planområdet naturlig och tar stöd i de befintliga riktningar och gränser som finns i landskapet. Detta gör att påverkan på det omgivande och låglänta odlingslandskapet med sina tillhörande vegetationsbryn begränsas, vilket i sin tur medför att de negativa effekterna för landskapskaraktären *Ängelholmslätten* bedöms som små.

Planområdet ligger i direkt anslutning väster om befintlig detaljplanerad mark för industri och handel (Detaljplan för Östra Ljungby 3:2, Industriområdet vid Östra Ljungby, Klippans kommun, Laga kraft år 2009). En samordning av verksamhetsområden till samma plats, innebär att andra områden i kommunen kan bevaras, och spridd exploatering av industri undviks.

Sammanfattningsvis bedöms de negativa konsekvenserna för landskapsbilden som små.

### **7.1.5 Skadeförebyggande åtgärder**

#### *7.1.5.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen*

Den högsta totalhöjden anges som 18,0 meter – h<sub>2</sub>

### 7.1.5.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Ytterligare skyddsåtgärder är att plantera växter, buskar och ängsblommor inom planområdet, vilket också kan öka mångfalden i områden samtidigt som det ger ett trevligt intryck och bidrar positivt till landskapsbild och livsmiljö.

För att minska påverkan av belysningsstolpar mot omgivande bebyggelse kan bestämmelser införlivas på plankartan.

## 7.2 HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER

Aspekten avgränsas till att behandla jordbruk.

### 7.2.1 Bedömningsgrunder

Jordbruk är en näring av nationell betydelse. Miljöbalken förordar en mycket restriktiv hållning till att upplåta jordbruksmark för exploatering. Jordbruksmarken är en resurs att förvalta och får endast bebyggas i undantagsfall. En god odlingsjord utvecklas genom biologiska processer och genom ett långsiktigt arbete för de som brukar den. Att ta jordbruksmark i anspråk för exploatering är i princip oåterkalleligt eftersom det innebär stora ingrepp i jordmånen. Jordbrukslandskapen rymmer även andra värden i form av ett levande kulturlandskap, arbetstillfällen, energiproduktion, värdefulla biotoper och besöksnäring. Om jordbruksmark ska exploateras bör det ske först efter noga överväganden kring jordbruksmarkens brukningsvärde, en bedömning om det är ett väsentligt samhällsintresse som ska ta marken i anspråk och om att det går att lokalisera detta väsentliga samhällsintresse på någon annan mark. Hänsyn skall även tas till jordbruksmarkens biologiska produktionsvärden och odlingslandskapets kulturmiljövärden.

Av 3 kap. 4 § första stycket miljöbalken framgår att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Av andra stycket framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose *väsentliga samhällsintressen* och detta behov *inte* kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

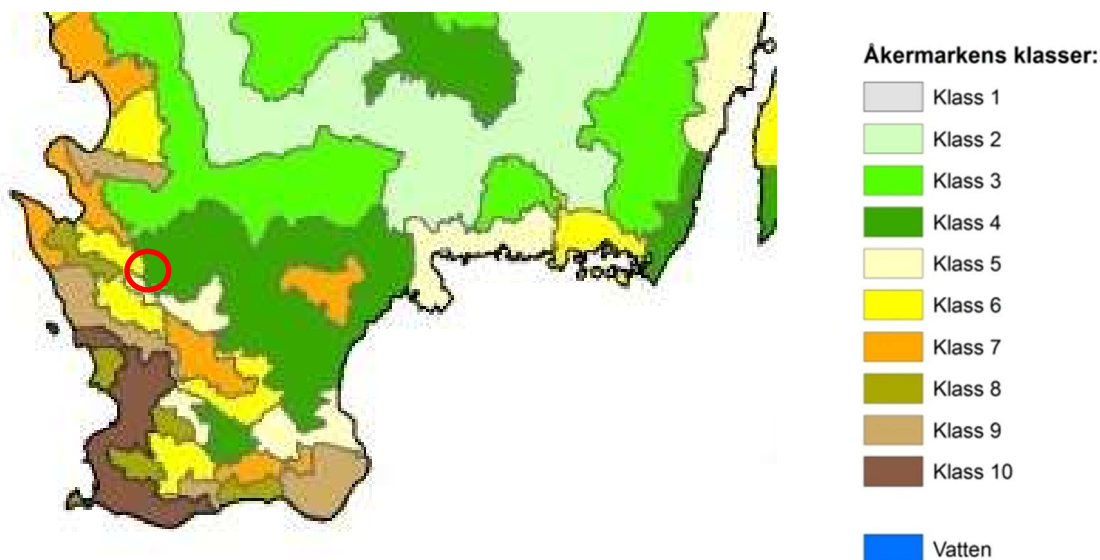
Länsstyrelsen i Skåne har upprättat en publikation. *Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*. Syftet med publikationen är att ge en bakgrund till frågan om markhushållning, med fokus på jordbruksmarken i Skåne, samt sätta in frågan i ett regionalt, nationellt och globalt sammanhang. Planeringsunderlaget visar hur Länsstyrelsen Skåne ser på jordbruksmarkens värde i kommunernas planering, ur ett resurshushållningsperspektiv och som en regional och mellankommunal fråga. I publikationen ange att de starka kollektivstråken är strukturbildande och ny bebyggelse bör lokaliseras till goda kollektivtrafiklägen med tillgång till service.

Den svenska åkermarken klassificerades under 1970-talet i en 10-gradig skala där klass 10 utgjorde den högsta klassen. Klass 8–10 jordar finns enbart i Skåne där de med cirka 200 000 hektar utgör nästan hälften av åkermarken. Klassningen bygger på markens produktionsförmåga sett som det ekonomiska avkastningsvärdet på 70-talet. Ändrade

pridförhållanden och teknisk utveckling med mera har delvis ändrat förutsättningarna för klassningen, men i avsaknad av bättre material brukar den ändå användas i olika sammanhang.

### 7.2.2 Förutsättningar

Det aktuella planområdet består till största delen av brukad åkermark. I den nationella åkermarksgraderingen som utfördes år 1971, var Skåne det enda länet med klass åtta till tiojordar (där tio är den högsta klassningen). Klassningen ger en indikation gällande jordens produktionsförmåga.<sup>4</sup> Graderingen av åkermarken visar att det aktuella planområdet innehar jordklassificeringen fyra, se figur 19.



Figur 19. Graderingen av åkermarken inom Skåne län. Röd markering visar planområdets lokalisering. Källa: <https://jordbruketsiffror.wordpress.com/2013/10/01/gradering-av-akermark-var-finns-klass-10-jordarna/>

### 7.2.3 Nollalternativets miljöpåverkan

I nollalternativet fortsätter dagens markanvändning. Om åkermarken fortsätter att brukas inom området kan detta vara positivt ur ett klimatperspektiv. Att ha tillgång till jordbruksmark inom kommunen, och därmed förutsättningar för lokalproducerade råvaror, kan minska klimatpåverkan och främja resurshushållning. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

### 7.2.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

För att kunna bedöma detaljplanens konsekvenser på jordbruk måste en bedömning göras om planförslaget är förenligt med 3 och 4 kap i miljöbalken, samt länsstyrelsens publikation *Markhushållning i planeringen - Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*.

#### 7.2.4.1 Förenlighet med 3 och 4 kap miljöbalken

Av 3 kap. 4 § första stycket miljöbalken framgår att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Av andra stycket framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för

<sup>4</sup> Markhushållning i planeringen, Jordbruksmarken i Skåne. Länsstyrelsen 2015:27.

bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose *väsentliga samhällsintressen* och detta behov *inte* kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Nuvarande 3 kap. 4 § miljöbalken är hämtad från den tidigare naturresurslagen (NRL) där en motsvarande och i princip identisk bestämmelse återfanns i 2 kap. 4 §. Specialmotiveringen i förarbetena till 3 kap. 4 § miljöbalken är mycket kortfattade, varför man i stället kan finna stöd i specialmotiveringen i förarbetena till 2 kap. 4 § NRL. Av specialmotivering till 2 kap. 4 § NRL (prop. 1985/86:3) framgår följande:

- Med *brukningsvärd jordbruksmark* avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.
- *Väsentliga samhällsintressen* kan till exempel vara bostadsförsörjningsbehovet, intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga försörjningssystem samt att säkerställa viktiga rekreationsintressen.
- I ärenden som rör tillstånd till exploateringsföretag som berör brukningsvärd jordbruksmark måste utredas om inte lokalisering av företaget på *ett tillfredställande sätt* kan ordnas på annan mark. Med uttrycket *”tillfredställande”* avses att lokaliseringen av exploateringsföretaget ska vara fullt godtagbar från samhällsbyggnadssynpunkt. Självfallet inryms däri att den alternativa lokaliseringen ska vara tekniskt och funktionellt lämplig samt ekonomiskt rimlig.
- Det *ianspråktagande* som avses innefattar åtgärder som på ett varaktigt sätt drar marken ur biologisk produktion. Det är naturligt att tänka på utbyggnad av bostadsområden, industrier, upplag, vägar, ledningar etcetera.

Hur ovanstående begrepp tolkas är därför centralt för hur 3 kap 4 § i miljöbalken ska kunna efterföljas. Därför görs en bedömning/analys om den markanvändning som föreslås i detaljplaneförslaget kan innefattas i dessa.

#### BRUKNINGSVÄRD JORDBRUKSMARK

I proposition 1985/85:3 som är ett förarbete till naturresurslagen, numer ersatt av Miljöbalken, står *”med brukningsvärd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.”* För att jordbruksmark ska klassas som brukningsvärd krävs att marken brukats.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Att exploatera den aktuella jordbruksmarken medför att naturresurser för livsmedelsproduktion och lokala försörjningsresurser minskar, vilket bedöms medföra negativa konsekvenser för möjligheten till ett mer klimatanpassat samhälle med minskad import och transporter av livsmedel. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Planområdet omges också av stora arealer åkermark, och stora jordbruksområden finns i

omgivningen, vilket gör att den negativa påverkan främst består i arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små.

#### VÄSENTLIGT SAMHÄLLSINTRESSE

För att kunna avgöra om exploateringen är ett *”Väsentligt samhällsintresse”* måste uttrycket definieras. I regeringens proposition 1985/86:3 med förslag på hushållning med naturresurser med mera exemplifieras uttrycket enligt följande;

*”Sådana samhällsintressen kan vara t. ex. bostadsförsörjningsbehovet, intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem samt att säkerställa viktiga rekreationsintressen.”*<sup>5</sup>

I föreliggande projekt är inte *bostadsförsörjningsbehovet* och att *säkerställa viktiga rekreationsintressen* aktuellt, varför ingen analys görs avseende dessa uttryck. Dock bedöms uttrycken *Intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra* samt *Skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem* vara viktiga för bedömningen om planförslaget kan innefattas i begreppet *”Väsentligt samhällsintresse”*.

*Intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra* - Klippans kommun har genom sitt gynnsamma infrastrukturella läge utvecklats inom transport- och logistiksektorn. Kommunen tillhör Helsingborgsregionen, som är en av Sveriges största regionala arbetsmarknader. Tillsammans med tio andra kommuner har samarbetet *Familjen Helsingborg* skapats där dessa tillsammans utvecklar näringslivet i regionen. Familjen Helsingborg profilerar sig enligt följande:

*”Med närhet till flygplatser, ett väl utbyggt järnvägssystem, tre europavägar, Helsingborgs hamn och resterande Europa alldeles runt hörnet har Familjen Helsingborg några av Sveriges bästa förutsättningar för dig som är företagare.”*<sup>6</sup>

Inom Klippans kommun finns flera internationellt orienterade transportföretag och flera snabbväxande logistikcentrum. Detta gör att efterfrågan på verksamhetsmark i kommunen har ökat de senaste åren. Från år 2019, har Klippans kommun fått in cirka tio förfrågningar per år där aktörer söker markytor för logistikändamål som är större än två hektar, några enstaka söker också mark om cirka 10–15 hektar. Generellt är det brist på verksamhetsmark inom hela regionen, och även inom Klippans kommun. År 2019 hade kommunen cirka 70 hektar tillgänglig verksamhetsmark och i slutet av år 2022, hade siffran minskat till cirka 17 hektar. Det kvarvarande markinnehavet (17 hektar) har inga större sammanhängande ytor, och därför är det viktigt att kommunen tar fram mark som möjliggör en etablering av verksamheter. Ökade möjligheter för verksamheter att etablera sig inom kommunen medverkar också positivt för både Klippans kommun samt regionen. En logistikverksamhet bidrar självklart med nya arbetsplatser (cirka 150–200 arbetstillfällen), men gynnar också det övriga näringslivet starkt genom sin koppling till andra verksamheter.

---

<sup>5</sup> Regeringens proposition 1985/86:3 med förslag på hushållning med naturresurser m.m. Sid 53.

<sup>6</sup> Företagare i Familjen Helsingborg

Under mars månad år 2023, rapporterade Klippans kommun en total arbetslöshet på 7,0 procent. Det är en minskning jämfört med samma tidpunkt år 2022 (-0,5 procentenheter). Sett till antalet personer betyder det att 593 av 8 471 invånare i åldern 16 till 65 år i Klippans kommun var inskrivna som arbetssökande. Sedan april år 2021 har arbetslösheten gått ner från 8,5 till 7,0 procent. Den nu aktuella detaljplanen är ett led i att på sikt försöka bidra till att den positiva spiralen fortsätter. För att alla, oavsett utbildning och social status, ska kunna få tillgång till de arbetsplatser som den tänkta logistikverksamheten skapar, är det viktigt att verksamheten ligger i väl fungerande läge med goda möjligheter till kommunikationer och kollektivtrafik. Detta har också varit ett av kriterier som har använts vid utvärderingen av olika lokaliseringalternativ, se avsnitt 6.1 *Alternativ lokalisering och utformning*.

Med utgångspunkt från att kunna bibehålla de positiva tendenser som Klippans kommun har gällande arbetslöshet samt bidra till att ytterligare stärka den regionala arbetsmarknaden, bedöms projektet vara förenligt med uttrycket *Intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra*.

*Skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem* – Planområdet har en direkt anslutning till väg 13 samt inom 600 meter en anslutning till E4. Ingen ny anslutning bedöms behövas utan, nuvarande trafikplats har kapacitet. Området har också god tillgänglighet till andra vägar, exempelvis väg 112 via Varalöv upp till E6. Det strategiska skapar goda kommunikationer, både för företagets transporter samt för personer som arbetar inom området. En logistikverksamhet bidrar också till att skapa väl fungerande försörjningssystem genom att gynna det övriga näringslivet starkt genom sin koppling till andra verksamheter.

En mindre del av planområdet är redan idag planlagt för verksamheter (norra delarna av Östra Ljungbys verksamhetsområde). I området pågår även en utbyggnad av kommunal infrastruktur som kan nyttjas vid en exploatering inom området. Planförslaget bedöms kunna skapa väl fungerande och lämpliga försörjningssystem.

## LOKALISERING

*Ytterligare information kan ses i avsnitt 6.1 Alternativ lokalisering och utformning.*

Olika lokaliseringalternativ har studerats inom ramen för föreliggande detaljplanen. Den största utgångspunkten har varit att identifiera ett område som är mellan 100 000–200 000 m<sup>2</sup> i ett strategiskt läge med mycket goda anslutningsmöjligheter till omgivande större vägnät samt E4, maximalt en kilometer. Planområdet ska också ha god tillgänglighet till befintlig verksamhet i Åstorp, samt begränsad påverkan på omgivningen.

Utförd lokaliseringstudering, visar att den aktuella lokaliseringen är det lokaliseringalternativ som på flera punkter bedöms vara det mest lämpliga alternativet för en utbyggnad av en verksamhet som är inriktad på logistik. Det som starkt talar för alternativet är det strategiskt goda läget i förhållande till befintlig infrastruktur samt närheten till E4, väg 13 och övrigt regionalt/nationellt vägnätverk. Inte minst utifrån förutsättningen att Trafikverket inte tillåter fler på/avfarter på E4. Alternativet bedöms vara både *teknisk och funktionellt rimlig*, samt

*ekonomisk rimlig*, bland annat utifrån sitt strategiska läge där goda möjligheter finns att befintlig infrastruktur kan nyttjas. Dessutom bidrar den tänkta lokaliseringen till att samordna flera verksamhetsområden till samma område, vilket bidrar till en god samhällsbyggnadsutveckling och långsiktig hållbarhet.

#### IANSPRÅKTTAGANDE

Den markanvändning som föreslås i detaljplanen medför att marken på ett varaktigt sätt tas ur biologisk produktion, det vill säga att det är oåterkalleligt att marken går tillbaka till en jordbruksproduktion. Att bygga på den aktuella jordbruksmarken medför att naturresurser för livsmedelsproduktion och lokala försörjningsresurser minskar, dock bedöms brukningsvärdet vara lågt (grad 4 av 10), och andelen som tas i anspråk vara begränsat. De negativa konsekvenserna på jordbruksmarken som en lokal resurs bedöms vara små.

#### *7.2.4.2 Sammanfattande bedömning av förenlighet med miljöbalken*

Etableringen av verksamheter bedöms utgöra ett väsentligt samhällsintresse eftersom det skapar cirka 150–200 arbetstillfällen på rimligt avstånd från bostäder samt med goda allmänna kommunikationer i direkt anslutning till Klippan och kommunens övriga tätorter. Att skapa nya arbetstillfällen är av allra största vikt för att bibehålla de positiva tendenser som Klippans kommun har gällande arbetslöshet samt bidra till att ytterligare stärka den regionala arbetsmarknaden.

Utförd lokaliseringsutredning, visar att den aktuella lokaliseringen är det lokaliseringsalternativ som på flera punkter bedöms vara det mest lämpliga alternativet för en utbyggnad av en verksamhet som är inriktad på logistik. Det som starkt talar för alternativet är det strategiskt goda läget i förhållande till befintlig infrastruktur samt närheten till E4, väg 13 och övrigt regionalt/nationellt vägnätverk. Inte minst utifrån förutsättningen att Trafikverket inte tillåter fler på/avfarter på E4.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små.

Utifrån ovanstående resonemang bedöms ianspråktagandet av jordbruksmarken vara förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken då marken tas i anspråk för en markanvändning som bedöms utgöra ett väsentligt samhällsintresse.

#### *7.2.4.3 Förenlighet med ”Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)”*

Länsstyrelsen i Skåne har upprättat en publikation, Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27). I publikationen anges att de starka kollektivstråken är

strukturbildande och ny exploatering bör lokaliseras till goda kollektivtrafiklägen med tillgång till service.

Planområdet ligger strax norr om Östra Ljungby, och avståndet till ortens centrala delar uppgår till cirka 300–500 meter. Till Klippan är det fem kilometer. Närmsta busshållplats ligger längs väg 13, cirka en kilometer från planområdet. Hållplatsen trafikeras av bussar som kör mellan Klippan och Ängelholm. Samma busslinje stannar även i Östra Ljungby. Idag pågår ett arbete med att bygga en gång- och cykelväg längs med väg 13. Väg 13 går från Klippan, mot Östra Ljungby, och sedan norrut. Avståndet mellan Klippan och det aktuella området är cirka fem kilometer, vilket är ett normalt cykelavstånd.

Planområdet har en direkt anslutning till väg 13 samt inom 600 meter en anslutning till E4. Området har också god tillgänglighet till andra vägar, exempelvis väg 112 via Varalöv upp till E6.

Sammanfattningsvis bedöms detaljplaneförslaget följa de intentioner som anges i länsstyrelsens publikation *Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*. Planområdet ligger i direkt anslutning till kollektivtrafik, och god tillgång till orter med service. Planområdets läge i direkt anslutning till staden gör också att möjligheterna att kunna cykla till planområdet är goda.

#### **7.2.5 Sammanfattande bedömning**

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Genom ovanstående analys bedöms planförslaget utgöra ett *Väsentligt samhällsintresse*.

Lokaliseringsutredningen visar också att behovet inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sett på någon annan plats. Planförslaget är således förenlig med de hushållningsprinciper som anges i miljöbalken.

Länsstyrelsen i Skåne har upprättat en publikation, *Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*. Detaljplaneförslaget bedöms följa intentionerna i publikationen.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet ändå är begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små.

Genom ovanstående resonemang bedöms planförslaget vara förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken. Totalt sett bedöms planförslaget



medföra små till obetydliga negativa konsekvenser för hushållning med naturresurser (jordbruk).

## **7.2.6 Skadeförebyggande åtgärder**

### *7.2.6.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen*

Inga åtgärder föreslås.

### *7.2.6.2 Övriga åtgärder och rekommendationer*

Inga åtgärder föreslås.

## **7.3 VATTEN OCH VATTENKVALITÉ**

Aspekten avgränsas till att behandla påverkan från föroreningar i dagvatten.

### **7.3.1 Bedömningsgrunder**

År 2000 trädde EU:s gemensamma regelverk om vatten, det så kallade Vattendirektivet, i kraft. Syftet med direktivet är att säkra en god vattenkvalitet i Europas yt- och grundvatten. Sjöar, vattendrag, kust- och grundvatten som är tillräckligt stora omfattas av Vattendirektivet och kallas då formellt för vattenförekomster.

Miljökvalitetsnormerna omfattar ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk- och kvantitativ grundvattenstatus. Den ekologiska statusen bedöms på en femgradig skala; hög, god, måttlig, otillfredsställande och dålig medan kemisk ytvattenstatus har två klasser; god eller uppnår ej god. Grundvattens kemiska och kvantitativa status klassas som god eller otillfredsställande. Dessa beskrivs i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). En miljökvalitetsnorm för vatten beskriver den kvalitet en så kallad vattenförekomst ska ha nått vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå det som inom vattenförvaltning kallas *god status*.

För alla vattenförekomster gäller försämrings- och äventyrandeförbudet. Detta innebär förbud mot att försämma och äventyra möjligheten till förbättring. Det innebär också att statusklassen för en kvalitetsfaktor inte får försämmas.

Vid dimensionering av nya dagvattensystem för industrier och verksamheter utgår man från fall till fall vad gäller dimensionerande återkomsttid på regnet, beroende på möjligheterna att skapa fördröjningsvolym och översvämningsytor och vilken översvämningsrisk för närliggande områden som kan inträffa enligt publikation P110 (Svenskt Vatten 2016). I enlighet med förutsättningar från Klippans kommun redovisas flödesberäkningar av dagvattenflödet vid regn med 10 års återkomsttid med och utan klimatfaktorn som här sätts till 1,25. För att visa vilka flöden och volymer som ett regn med skyfallskaraktär dvs 100-års regn ger upphov till redovisas även beräkningar för detta regn.

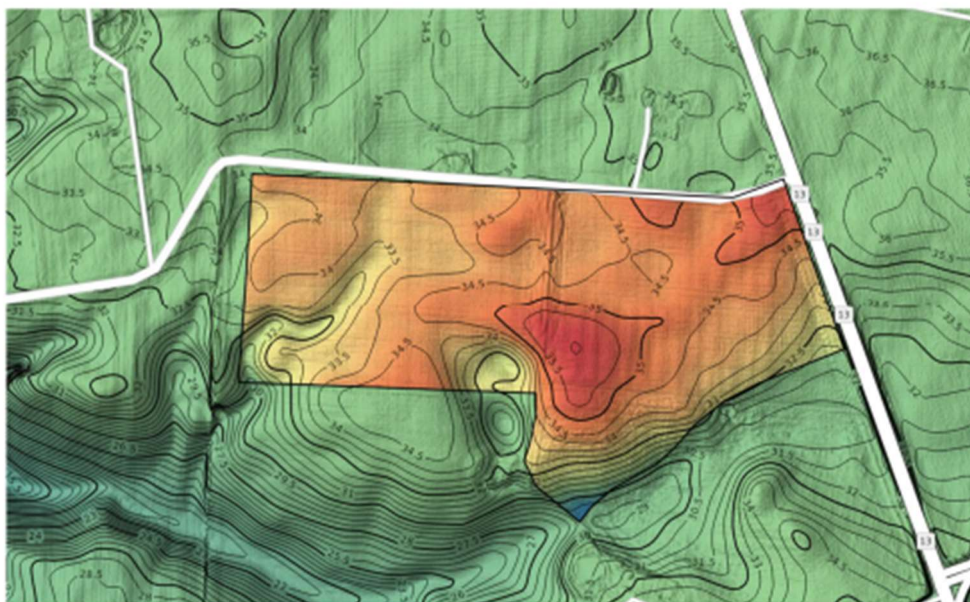
En dagvattenutredning (WSP 2023) har upprättats inom ramen för projektet. Denna kan ses som bilaga till övriga planhandlingar. Värt att notera är att utredningsområdet för dagvattenutredningen är något större än planområdet.

### 7.3.2 Förutsättningar

Topografin i planområdet varierar mellan +29,5 och +35,9, varav de lägre nivåerna återfinns i den södra spetsen av planområdet. Övriga lägre partier återfinns i de sydöstra och sydvästra delarna av området.

Enligt SGU:s jordartskarteringar domineras jordarterna av postglacial lera och postglacial finsand. Isälvsmaterial i dagen hittats i stråk strax söder och öst om området. Jorddjupet inom området varierar mellan 20 och 30 meter med generellt mindre jorddjup kring de sydöstra delarna. Genomsläppligheten bedöms som hög i de norra/mittersta delarna av planområdet medan de södra delarna har låg genomsläpplighet.

Inga befintliga dagvattenledningar eller diken finns inom planområdet. Troligtvis finns det åkerdräneringar i jordbruksmarken. I anslutning till södra delen av befintligt planområde finns en anlagd dagvattendamm. Inga markavvattningsföretag finns i anslutning till planområdet.



Figur 20. Topografin inom området.

I den dagvattenutredning (WSP 2023) som har upprättats inom ramen för projektet, har en avrinningsanalys upprättats. Ur avrinningsanalysen kan det utläsas att ett större avrinningsområde (orange) avrinner mot Rönne å, se figur 21. Det ytvatten som avrinner från avrinningsområdet där planområdet ingår sträcker sig från Gångvadvägen i öster, E4:an i syd och befintliga fastigheter i norr. Genom att studera ytavrinningen inom framtaget avrinningsområde för planområdet så sker den ytliga avrinningen av dagvatten främst via två stråk. Ett lågstråk ses tydligt ifrån planområdets södra del vidare västerut samt att ett mindre stråk i planområdets nordvästra del som leder söderut för att ansluta till det ytvattenstråk som går i öst-västlig riktning mot Rönne Å.



Figur 22. Planområdet markerat med svart och dess avrinningsområde (grönt).

Dagvattnet har sin huvudsakliga avrinning mot recipienten Rönne Å i öster. Rönne å omfattas av miljö kvalitetsnormerna för vatten. Miljö kvalitetsnormen för Rönne å är God ekologisk status (förlängt till år 2033) samt god kemisk ytvattenstatus enligt tabell 1.

Statusklassning från 2020 anger ekologisk status som måttlig med hänvisning till parametern som gäller övergödning med påväxt - kiselalger från enskilda avlopp, punktkällor (reningsverk), diffusa källor (jordbruk och urban markanvändning). Kemisk status för Rönne å uppnår inte god status med anledning av uppvisade halter av kvicksilver i fisk.

Tabell 2. Miljö kvalitetsnorm/mål och statusklassning för recipienten Rönne å (Pinnån-Bäljane å).

Ronne å	Ekologisk status	Kemisk status (exkl. överallt överskridande ämnen)
Statusklassning	Måttlig	Uppnår ej god
Norm	God ekologisk status 2033	God kemisk ytvattenstatus

### 7.3.3 Nollalternativets samt detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Dagvattenflödet har beräknats både *före* och *efter* exploatering. Resultatet kan ses i tabellerna 3 och 4.

Tabell 3. Beräknat dagvattenflöde för hela planområdet innan fullt utbyggd detaljplan.

Aterkomsttid för regn (år)	Nederbördsintensitet i(t) l/s-ha	Flöde utan klimatfaktor (l/s)
10	228	415
100	488	890

Tabell 4. Beräknat dagvattenflöde för hela planområdet efter utbyggd detaljplan.

Aterkomsttid för regn	Flöde exkl. (l/s) klimatfaktor	Flöde(l/s) inkl. Klimatfaktor 1,25
10-års	3185	3980
100-års	6830	8540

Jämförs beräknad fördröjningsvolym i diket med den framräknade fördröjningsvolymen för bedöms föreslaget system för dagvattenhantering anses tillräckligt för de dimensionerande kraven.

Beräkningar av dagvattnets föroreningsinnehåll har genomförts i dagvattenutredningen. Schablonvärden som är specifika för varje enskild markanvändning har använts för att beräkna föroreningsmängder och föroreningshalter. De halter som redovisas i resultaten är baserade på markanvändning och årligt flöde. Utifrån föroreningshalten beräknas den årliga föroreningsmängd (kg/år) som transporteras till recipienterna.

Tabell 5. Dagvattnets utsläpp av föroreningar halter (ug/l) från planområdet innan, efter exploatering samt efter exploatering med reningsåtgärder. Data är framtagen med hjälp av StormTac.

Ämne	Nuläge (ug/l)	Framtida exploatering (ug/l)	Framtida exploatering med reningsåtgärder (ug/l)	Riktvärde
P	91	70	43	160
N	890	1200	790	2000
Pb	1,2	4,1	1,3	8
Cu	6,5	10	6,1	18
Zn	14	37	10	75
Cd	0,069	0,45	0,066	0,4
Cr	0,87	4,8	2,6	10
Ni	0,77	3,3	1	15
Hg	0,0062	0,017	0,009	0,03
SS	9600	27000	10000	40000
Oil	72	330	49	400
BaP	0,0031	0,018	0,0035	0,03

Tabell 6. Dagvattnets utsläpp av föroreningar i mängd (kg/år) från planområdet innan, efter exploatering samt efter exploatering med reningsåtgärder. Data är framtagen med hjälp av StormTac.

Ämne	Nuläge (Kg/år)	Framtida exploatering (Kg/år)	Framtida exploatering med reningsåtgärder (Kg/år)	Avskiljd mängd (kg/år)
P	4	8,3	5	3,3
N	39	140	94	42
Pb	0,05	0,48	0,15	0,33
Cu	0,28	1,2	0,72	0,5
Zn	0,61	4,3	1,2	3,1
Cd	0,003	0,053	0,0077	0,046
Cr	0,038	0,57	0,31	0,26
Ni	0,034	0,38	0,12	0,26
Hg	0,00027	0,002	0,0011	0,00096
SS	420	3200	1200	2000
Oil	3,2	39	5,8	34
BaP	0,00013	0,0021	0,0004	0,0017

Föroreningshalterna samt mängderna är beräknade utifrån schablonvärden, vilket bör tas i beaktning när resultaten analyseras. Dock fås en fingervisning av den framtida exploaterings påverkan. Som jämförelse används riktvärden framtagna av Riktvärdesgruppen, 2009 ("1M"). Riktvärden för dagvattenutsläpp ger endast en översiktlig bedömning av dagvattnets föroreningshalt men kan användas som jämförelse av dagvattnets föroreningsinnehåll.

Vid jämförelse med de värden som beräknats efter exploatering med reningsåtgärder, är samtliga föroreningshalter under riktvärdet, vilket indikerar att planerade reningsåtgärder är tillräckliga. Resultatet av föroreningsberäkningarna visar att anläggandet av översilningsyta och dike ger stor effekt gällande föroreningsavskiljningen. Då ska det även tas i beaktande att de planerade träden i diket, deras förmåga att binda/ta upp föroreningar ej är medräknat i beräkningarna. Detta innebär att halterna och mängden föroreningar är ännu lägre än de beräknade värdena i tabellerna.

### *Sammanfattande bedömning*

Den föreslagna dagvattenhanteringen är tillräcklig för att fördröja ett regn med återkomsttiden tio år, vilket är det dimensionerande kravet från Klippans kommun. Den planerade dagvattenhanteringen har även en mycket god effekt på föroreningsavskiljningen, vilket medför att miljökvalitetsnormerna för Rönne å inte påverkas. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

### **7.3.4 Skadeförebyggande åtgärder**

#### *7.3.4.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen*

I detaljplanen styrs dagvattenhanteringen genom ett antal åtgärder i plankartan. Detta för att säkerställa att både närliggande bebyggelse samt bebyggelsen inom föreslagen exploatering inte skadas och/eller påverkas negativt på annat sätt.

Den administrativa planbestämmelsen *Startbesked får inte ges för logistikverksamheten förrän anläggning för dagvattenfördröjning har kommit till stånd* styr att en fungerande dagvattenlösning för planområdet måste vara löst innan startbesked ges. Plankartan kommer i första hand att utgå från den lösning som nuvarande exploitör har tagit fram för området men bedöms ändå att vara flexibel framöver.

På plankartan anges bestämmelse för att säkerställa lutning från byggnaden, mot diket. I det här fallet sätts minsta lutning till 1%. Tillsammans med en färdig golvhöjd på 35,5 m säkerställer den att dagvattnet inte rinner in mot byggnaden.

Plankartan reglerar även ett cirka 15 meter område med så kallad "prickmark" (mark som inte får bebyggas), vilket kan användas för diket.

#### *7.3.4.2 Övriga åtgärder och rekommendationer*

Inga övriga åtgärder föreslås.

## 7.4 GRUNDVATTEN

Aspekten avgränsas till att hantera planförslagets påverkan på grundvattenförekomster.

### 7.4.1 Bedömningsgrunder

År 2000 trädde EU:s gemensamma regelverk om vatten, det så kallade Vattendirektivet, i kraft. Syftet med direktivet är att säkra en god vattenkvalitet i Europas yt- och grundvatten. Sjöar, vattendrag, kust- och grundvatten som är tillräckligt stora omfattas av Vattendirektivet och kallas då formellt för vattenförekomster.

Miljökvalitetsnormerna omfattar ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk- och kvantitativ grundvattenstatus. Den ekologiska statusen bedöms på en femgradig skala; hög, god, måttlig, otillfredsställande och dålig medan kemisk ytvattenstatus har två klasser; god eller uppnår ej god. Grundvattens kemiska och kvantitativa status klassas som god eller otillfredsställande. Dessa beskrivs i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). En miljökvalitetsnorm för vatten beskriver den kvalitet en så kallad vattenförekomst ska ha nått vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå det som inom vattenförvaltning kallas *god status*.

### 7.4.2 Förutsättningar

Topografin inom planområdet varierar mellan +30,6 och 35,9, där de lägre nivåerna ligger i de sydöstra delarna av området. Enligt SGU:s jordartskarteringar inom och kring planområdet domineras jordarterna av postglacial lera och postglacial finsand. Isälvsmaterial i dagen har hittats i ett stråk strax söder och öst om området. Rikligt med svämsediment finns längs med Rönne å som rinner väster om planområdet med ställvis berg i dagen. Enligt SGU:s bergartskarteringar utgörs berggrunden enbart av granitisk gnejs. Diabas har också påträffats i gnejsen i en sydostlig - nordvästlig riktning.

I VISS (Vatteninformationssystem Sverige) redovisas bland annat samtliga grundvattenförekomster som finns i Sverige. Kring planområdet finns tre olika förekomster, två i sand- och gruslager och ett i sedimentärt berg, se figur 20.

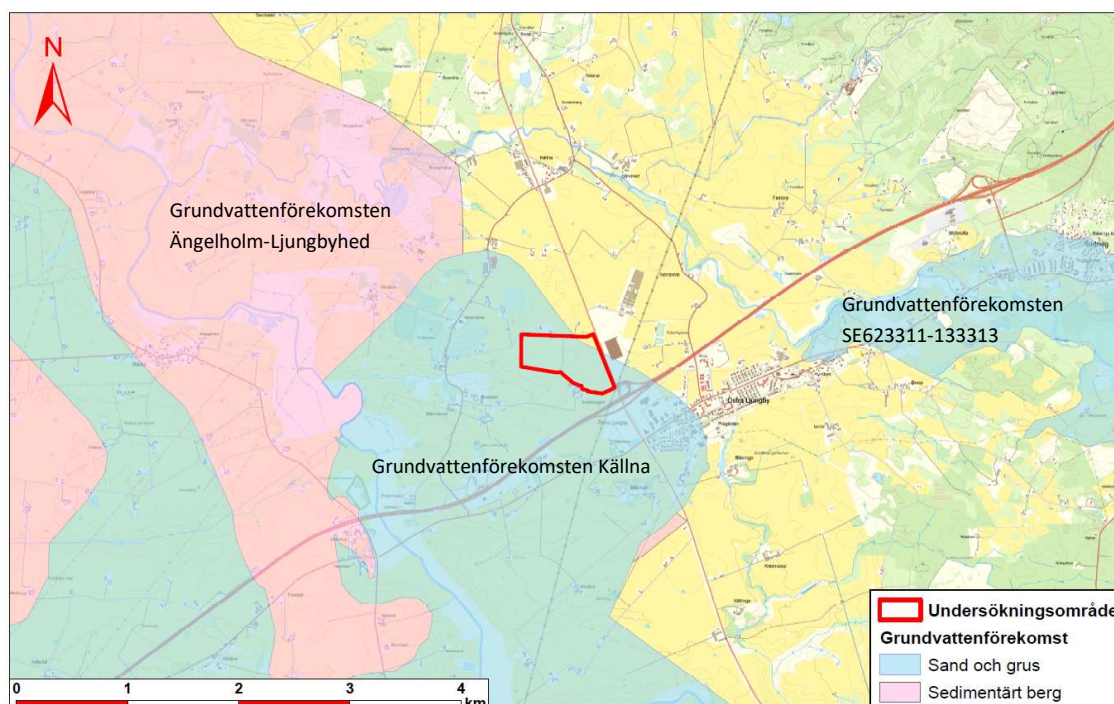
Huvuddelen av planområdet ligger inom grundvattenförekomsten Källna, vilken är en grundvattenförekomst där större delar har överlagrats av ett mäktigt lerlager. Statusklassificeringen i VISS för grundvattenförekomsten tyder på en god kvantitativ status. Uttagsmöjligheterna inom delar av förekomsten varierar mellan 1 och 5 l/s enligt SGU. Dock är den kemiska statusen otillfredsställande, detta på grund av förhöjda kloridhalter. Risk finns för att förekomsten inte uppnår god kemisk status till år 2027. Enligt analysdata från den nationella inventeringen av grundvattenkemi visar att SGU:s riktvärden för klorid (100 mg/l) och för konduktivitet (150 mS/m) överskrids (2017). I den påverkansbedömning som genomfördes år 2018 bedömdes föroreningsbelastningen av klorid från vägsalt, samt nitrat och bekämpningsmedel från jordbruk, vara betydande för grundvattenförekomsten.

Cirka två kilometer öster om planområdet finns ytterligare en grundvattenförekomst bestående av sand- och grus med beteckningen SE623311-133313. Förekomsten innesluter de östra delarna av Östra Ljungby samt Stidsvig, men berör inte planområdet.

Strax nordväst om planområdet finns en sedimentär grundvattenförekomst med beteckningen Ängelholm-Ljungbyhed. Denna sträcker sig ända mot Skånes nordvästra kustlinje. Förekomsten berör inte planområdet utan följer den naturliga avgränsningen i landskapet mellan gnejs och sandsten.

#### 7.4.3 Nollalternativets miljöpåverkan

Då ingen exploatering sker i nollalternativet bedöms inte grundvattenförekomsterna påverkas negativt. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.



Figur 22: Grundvattenförekomster i jord och berg hämtat från VISS.

#### 7.4.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Geotekniska undersökningar har genomförts (SWECO 2021). Resultatet av undersökningarna visar att i delområde 1, se figur 23, består ytskiktet av humusjord med ställvis sandiga inslag ner till cirka 0,2–0,5 meter under markytan. Därefter underlagras humusjorden av grövre material av grusig sand ner till ca 1,5 till 4,0 meter eller +30,0 till +33,5. Slutligen består jordlagren av lera innehållande enstaka skikt av sand och silt ner till (+23,0 meter under markytan).

Den blåmarkerade ytan utgörs av område 2. Här utgörs ytskiktet av humusjord med ställvis inslag av sandiga och leriga skikt ner till 0,2 - 0,7 meter under markytan. Ytskiktet underlagras därefter av grovkornigare material i form av grusig sand med mindre skikt av silt ner till cirka 1,0 till 1,5 meter under markytan. Mellan 2,0 till 3,0 meter under markytan finns torrskorpelera

med ställvis siltiga inslag. Efter cirka 3 meter under markytan består jordarten av lera med tunna skikt av silt och sand ner till undersökt djup, som mest cirka 10 meter under markytan.

Delområde 3 (rosa) utgörs av grusig humusjord ner till 0,5 meter under markytan. Här finns osorterat material i form av sandmorän med inslag av både silt och grus. Enligt SGU:s jordartskarta finns ett mindre stråk av svämsediment som täcker delar av området vilket kan förklara skillnaden jämfört med delområde 1 och 2.

Det största undersökningsdjupet i de geotekniska undersökningarna var kring cirka 12 meter. Därför har inte de grövre sediment som utgör grundvattenförekomsten Källna påträffats i borrhningarna. Det man konstaterar är att i delområde 1 och 2 ligger lerans mäktighet kring minst sju meter enligt de geotekniska undersökningarna. Inom delområde tre påträffades inte lera vid undersökningen. Troligtvis beror det på att undersökningsdjupet stannade vid fyra meter men att lera underlagrar den sandiga moränen.



Figur 23. Indelning av området baserat på jordlagerföljd. Källa. Översiktlig Projekterings PM Geoteknik (SWECO 2021).

En ostörd lera har vanligtvis en hydraulisk konduktivitet mellan  $1E^{-9}$  till  $1E^{-12}$  m/s. I ett scenario där lera med en hydraulisk konduktivitet på  $1E^{-9}$  m/s och med en vertikal gradient på 1 meter antas fås en vertikal transporthastighet på ca 0,03 m/år, vilket innebär att det tar cirka 30 år för en vattenlöslig förorening att transporteras 1 meter genom denna lera. För ett naturligt skydd som klassificeras som god (låg sårbarhet) har en ekvivalent lermäktighet på tre meter ansatts. Lerans mäktighet inom undersökningsområdet, enligt geotekniska undersökningarna, har konstaterats till minst sju meter inom delområde 1 och 2. Därför bedöms risken för eventuell kontaminering av grundvattenförekomsten som låg då den överlagras av ett mäktigt lerlager. Även inom område 3 bedöms det finnas lera av stor mäktighet, även om den inte påträffats i borrhningarna.

Detaljplaneförslaget bedöms inte påverka grundvattenförekomsterna negativt.



## 7.4.5 Skadeförebyggande åtgärder

### 7.4.5.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Inga åtgärder regleras i detaljplanen.

### 7.4.5.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga övriga åtgärder eller rekommendationer föreslås.

## 7.5 KLIMAT

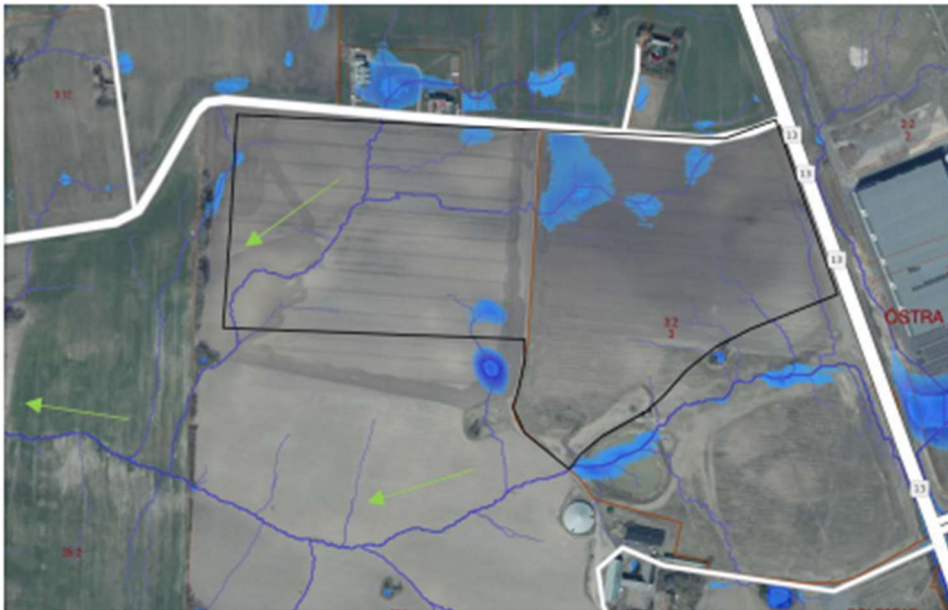
Aspekten avgränsas till att behandla påverkan vid skyfall, översvämningsrisk etcetera.

### 7.5.1 Bedömningsgrunder

Se avsnitt 7.3.1 *Bedömningsgrunder*.

### 7.5.2 Förutsättningar

I den dagvattenutredning som har upprättats (WSP 2023) har en skyfallsanalys genomförts av planområdet. Lågpunkter, där vatten kan ansamlas, med mindre djup än 10 centimeter har tagits bort för att lättare illustrera eventuella problemområden. Resultatet av skyfallsanalysen kan ses i figur 24.



Figur 24. Vattenansamlingar inom planområdet vid skyfallshändelse med hänsyn till markens infiltrationsförmåga.

Ytterligare förutsättningar av planområdet kan utläsas i avsnitt 7.3 *Vatten och vattenkvalité*.

### 7.5.3 Nollalternativets samt detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Aktuell detaljplan ligger ej havsnära eller i direkt anslutning till något större vattendrag och är därför ej i riskzonen för eventuella översvämnningar från dessa.

Beräkningar i dagvattenutredningen (WSP 2023) bedöms vara tillräckligt för de dimensionerande kraven. Genom att säkerställa att byggnaden förläggs högre än omgivande mark skyddas denna från eventuella översvämningar. Parkeringsytor, vägar, asfaltytor och grönstråk kan med fördel användas som magasin vid stora skyfall dessa ytor höjdsätts i planen så att de slutar ned mot omgivande dike. Genom att låta dessa allmänna platser fyllas upp av dagvatten under skyfall minskar risken för översvämning vid byggnaden och även omgivande fastigheter. När skyfallet passerat och dikena ej är fulla kommer det dagvatten som ansamlas på dessa ytor att avledas.

Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå varken för nollalternativet eller planförslaget.

#### **7.5.4 Skadeförebyggande åtgärder**

##### *7.5.4.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen*

I detaljplanen styrs dagvattenhanteringen genom ett antal åtgärder i plankartan. Detta för att säkerställa att både närliggande bebyggelse samt bebyggelsen inom föreslagen exploatering inte skadas och/eller påverkas negativt på annat sätt.

Den administrativa planbestämmelsen *Startbesked får inte ges för logistikverksamheten förrän anläggning för dagvattenfördröjning har kommit till stånd* styr att en fungerande dagvattenlösning för planområdet måste vara löst innan startbesked ges. Plankartan kommer i första hand att utgå från den lösning som nuvarande exploatör har tagit fram för området men bedöms ändå att vara flexibel framöver.

På plankartan anges bestämmelse för att säkerställa lutning från byggnaden, mot diket. I det här fallet sätts minsta lutning till 1%. Tillsammans med en färdig golvhöjd på 35,5 m säkerställer den att dagvattnet inte rinner in mot byggnaden.

Plankartan reglerar även ett cirka 15 meter område med så kallad "prickmark" (mark som inte får bebyggas), vilket kan användas för diket.

##### *7.5.4.2 Övriga åtgärder och rekommendationer*

Inga åtgärder föreslås.

## 8 KUMMULATIVA EFFEKTER

---

Kumulativa effekter uppstår när flera olika effekter samverkar med varandra. Det kan handla om att olika typer av effekter från en och samma verksamhet samverkar eller att effekter från olika verksamheter samverkar<sup>7</sup>. Exempelvis kan både buller och luftföroreningar innebära hälsoeffekter. Ett annat exempel kan vara när en skyddsvärd naturmiljö påverkas både av utsläpp till vatten och av att markyta tas i anspråk. Kumulativa effekter kan beskrivas som effekter som samverkar på olika sätt.

Föreliggande detaljplaneförslag bidrar till att kumulativa effekter kan uppstå tillsammans med den detaljplanerade marken för Industri och Handel (Detaljplan för Östra Ljungby 3:2, Industriområdet vid Östra Ljungby, Klippans kommun, Laga kraft år 2009) som ligger öster om planområdet.

Detaljplanernas gemensamma omfattning av de planerade verksamheterna medför risk för negativ påverkan på landskapsbilden. Samtidigt så är det positivt att detaljplaneförslaget lokaliseras i direkt anslutning till den detaljplanelagda verksamheten öster om området i stället för att ett helt nytt område tas i anspråk. Dessutom finns det goda möjligheter att skapa synergieffekter mellan verksamhetsområdena samt att befintlig infrastruktur kan nyttjas. En samlokalisering bidrar till en god samhällsplanering samt en hållbar utveckling.

Vidare berör inte någon av detaljplanerna några dokumenterade bevarandevärda områden, samt att jordbruksmarken bedöms vara av den lägre klassen (klassificeringen 4 av maximalt 10).

---

<sup>7</sup> Prop 2016/17:200, s 185

## 9 MILJÖMÅL

---

Riksdagen har beslutat att det övergripande målet för Sveriges miljöpolitik är att till nästa generation lämna över ett samhälle där landets stora miljöproblem är lösta. För att uppnå detta har 16 miljö kvalitetsmål antagits<sup>8</sup>. Enligt miljöbalken ska en MKB innehålla en beskrivning av hur relevanta miljö kvalitetsmål och annan miljö hänsyn beaktas i planen. Av de 16 nationella miljö målen har följande bedömts vara relevanta med avseende på detaljplanens genomförande:

- Levande sjöar och vattendrag
- Ett rikt odlingslandskap
- Grundvatten av god kvalitet

Målen beskriver den miljömässiga dimensionen av politiken för hållbar utveckling och anger det tillstånd i miljön som det samlade miljöarbetet ska leda till senast år 2025 (år 2050 för klimatmålet). Några av de nationella och lokala miljö målen berörs av detaljplanen. Nedan beskrivs huruvida detaljplanen medverkar eller motverkar miljö målen.

### LEVANDE SJÖAR OCH VATTENDRAG

Den föreslagna dagvattenhanteringen är tillräcklig för att fördröja ett regn med återkomsttiden tio år, vilket är det dimensionerande kravet från Klippans kommun. Den planerade dagvattenhanteringen har även en mycket god effekt på föroreningsavskiljningen, vilket medför att miljö kvalitetsnormerna för Rönne å inte påverkas. Detaljplanen bedöms inte motverka miljö målet.

### ETT RIKT ODLINGSLANDSKAP

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små till obetydliga. Detaljplanen bedöms inte motverka miljö målet.

### GRUNDVATTEN AV GOD KVALITET

Enligt den hydrogeologiska riskbedömningen av grundvattenförekomst som har upprättats inom ramen för föreliggande projekt, bedöms inte detaljplanen påverka grundvattnet eller grundvattenförekomsten negativt. Detaljplanen bedöms inte motverka miljö målet.

---

<sup>8</sup> Miljö målsportalen, <http://miljomal.nu/>

# 10 SAMLAD BEDÖMNING AV MILJÖPÅVERKAN

## 10.1 DETALJPLANENS MILJÖKONSEKVENSER

Klippans kommun har upprättat en undersökning om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (handling daterad 2022-10-12). Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning samt MKB behöver upprättas. Enligt kommunen bedöms följande aspekter kunna medföra en betydande miljöpåverkan:

- Landskapsbild – Påverkan på omgivande landskap samt siktlinjer
- Vatten och vattenkvalité – Påverkan från dagvatten samt påverkan på grundvatten, samt påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.
- Hushållning med naturresurser – Avgränsat till påverkan på jordbruksmark
- Klimat – Påverkan vid skyfall, översvämningsrisk etcetera.
- Kumulativa effekter

Nedanstående tabell, tabell 7, sammanfattar de konsekvenser som bedöms uppstå av föreslagen detaljplan. Åtgärder har i vissa fall hanterats inom ramen för detaljplanen, andra avses att hanteras med avtal som ligger utanför planprocessen.

Tabell 7. Sammanfattning av bedömda konsekvenser, samt jämförelse mellan detaljplaneförslaget och nollalternativet.

Aspekt	Planförslaget	Nollalternativet
Landskapsbild	Små negativa konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Hushållning med naturresurser (Jordbruk)	Små till obetydliga negativa konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Vatten och vattenkvalité (dagvatten)	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Grundvatten	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Klimat	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser

Vid en sammanställning av de bedömda konsekvenserna för planförslaget är det två aspekter som är alternativskiljande vid en jämförelse mellan nollalternativet och planförslaget. Dess är *Landskapsbild* och *Hushållning med naturresurser*. Dessa bedöms medföra små till obetydliga konsekvenser. För övriga aspekter bedöms inga konsekvenser uppstå, varken för nollalternativet eller planförslaget.

Vad gäller för landskapsbild bedöms små negativa konsekvenser uppstå av detaljplaneförslaget. Bedömningen grundar sig på att de negativa effekterna på landskapskaraktärsområdet Ängelholmsslätten är små, samt att exploateringen är relativt begränsad (endast en byggnadsvolym föreslås). Dessutom avses befintlig vegetation i väster

sparas vilket minskar exponeringen av verksamhetsområdet. Planområdet ligger också i direkt anslutning väster om befintlig detaljplanerad mark för industri och Handel (Detaljplan för Östra Ljungby 3:2, Industriområdet vid Östra Ljungby, Klippans kommun, Laga kraft år 2009). En samordning av verksamhetsområden till samma plats, innebär att andra områden i kommunen kan bevaras, och spridd exploatering av industri undviks.

Vad gäller påverkan på jordbruk, bedöms den negativa påverkan av detaljplanen främst bestå av arealbortfall. Detta då den jordbruksmark som tas i anspråk för detaljplanen har en låg värdeklass (klass 4 av 10), och då brukningsvärdet bedöms som relativt lågt.

## 10.2 ÖVERENSTÄMMELSE MED MILJÖBALKEN

### 10.2.1 Allmänna hänsynsregler

Miljöbalkens kapitel 2 behandlar de så kallade allmänna hänsynsreglerna. Reglerna innebär bland annat att den ansvarige måste ha kunskap om verksamheten eller åtgärden, att man ska vidta skadeförebyggande åtgärder och att verksamheten eller åtgärden också ska lokaliseras till en lämplig plats, hushålla med råvaror samt använda bästa produkt och teknik.

Kommunen har via planeringsprocessen med översiktsplan och detaljplan med miljöbedömning utrett alternativa lokaliseringar. Ytterligare krav på kvalitetssäkring, miljöhänsyn och säkerhet under byggtiden behöver ställas under bygglovsprövningen. Detaljplanen bedöms vara förenlig med de allmänna hänsynsreglerna.

### 10.2.2 Hushållningsprinciperna

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Genom den analys som har genomförts i avsnitt 7.2 *Hushållning med naturresurser* bedöms planförslaget utgöra ett *Väsentligt samhällsintresse*.

Lokaliseringsutredningen visar också att behovet inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt på någon annan plats. Planförslaget är således förenlig med miljöbalkens hushållningsprinciper.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små till obetydliga.

Inga riksintressen enligt 3 kap miljöbalken berörs av detaljplanen. Kapitel 4 redovisar särskilda bestämmelser för hushållning med mark- och vatten för vissa områden, så kallade riksintressen. Inga riksintressen enligt 4 kap berörs av den aktuella planen.

Genom ovanstående resonemang bedöms planförslaget vara förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

### 10.2.3 Miljö kvalitetsnormer

Enligt 2 kap 10 § PBL (Plan- och bygglagen, SFS 2010:900) ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas vid planläggning. Detaljplaneförslaget berör miljö kvalitetsnormerna för vatten och för utomhusluft.

#### MKN LUFT

Det aktuella området är öppet och välventilerat, och risken för att miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft ska överskridas bedöms som mycket liten.

#### MKN VATTEN

Huvuddelen av planområdet ligger inom grundvattenförekomsten Källna. Enligt den hydrogeologiska riskbedömningen av grundvattenförekomst som har upprättats inom ramen för föreliggande projekt, bedöms inte detaljplanen påverka grundvattnet eller grundvattenförekomsten negativt.

Dagvattnet har sin huvudsakliga avrinning mot recipienten Rönne å i väster. Enligt dagvattenutredningen som tagits fram för aktuell detaljplan anges att miljö kvalitetsnormen för Rönne å är God ekologisk status samt har en god kemisk ytvattenstatus men ån uppnår inte god kemisk status enligt nuvarande statusklassning. Dagvatten ska infiltreras, renas och fördröjas lokalt inom planområdet och innebär därmed inte någon påverkan på miljö kvalitetsnormerna för Rönne å.

### 10.2.4 Nationella miljömål

Detaljplaneförslaget berör miljömålen *Levande sjöar och vattendrag*, *Ett rikt odlingslandskap* samt *Grundvatten av god kvalitet*. Detaljplaneförslaget bedöms inte motverka något av miljömålen.

## 10.3 SLUTSATS

Trots att detaljplanen *i några få fall* medför små negativa konsekvenser, uppstår ändå *positiva effekter* av detaljplanen för många andra delar i samhället. Detaljplanen bidrar till arbetstillfällen (cirka 150 till 200 arbeten) och gynnar även det övriga näringslivet, både lokalt och regionalt, starkt genom sin koppling och synergieffekter till andra verksamheter.

## 11 UPPFÖLJNING

---

När en plan har genomförts ska den beslutande myndigheten eller kommunen enligt 6 kap. 18 § miljöbalken ”skaffa sig kunskap om den betydande miljöpåverkan som planens genomförande faktiskt medfört”. Detta ska göras för att myndigheten eller kommunen ”tidigt ska få kännedom om sådan betydande miljöpåverkan som tidigare inte identifierats så att lämpliga åtgärder för avhjälpande kan vidtas”.

Det är viktigt att notera att det är både den förutsedda och den oförutsedda betydande miljöpåverkan som ska följas upp. Enligt lagstiftningen ska därför en MKB innehålla en redogörelse för ”de åtgärder som planeras för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför” (6 kap. 12 § miljöbalken).

I kapitel 7 redogörs för olika skadeförebyggande åtgärder under respektive miljöaspekt. Uppföljningen av detaljplanens betydande miljöpåverkan bör dels utvärdera utfallet av den beskrivna miljöpåverkan, dels i vilken mån föreslagna åtgärder genomförts i senare skeden.



## 12 REFERENSER

---

<https://jordbruketisiffror.wordpress.com/2013/10/01/gradering-av-akermark-var-finns-klass-10-jordarna/>

Jordbruksverket, Databasen Tuva

Klippans kommun. 2022. Översiktsplan för Klippans kommun

Länsstyrelsen i Skåne. 2005. Landskapskaraktärsanalys över Skåne

Länsstyrelsen i Skåne. 2015. Markhushållning i planeringen, Jordbruksmarken i Skåne (publikation 2015:27)

Länsstyrelsens GIS-databas

Miljöbalken

Miljömålsportalen, <http://miljomal.nu/>

Naturvårdsverket. 2005. Allmänt råd SNV NFS 2005:17

PBL – Plan och Bygglagen

Region Skåne. 2013. Rev. 2019. Strukturplan för Familjen Helsingborg

Riksantikvarieämbetets GIS-databas

Skogsstyrelsens GIS-databas

Skyddad natur <http://skyddadnatur.naturvardsverket.se>

Svenskt Vatten. 2011. Hållbar dag- och dränvattenhantering - Råd vi planering och utförande (publikation P105).

Sveriges Regering och Riskdag. 1985. Proposition 1985/86:3 med förslag på hushållning med naturresurser m.m.

[www.vattenkartan.se](http://www.vattenkartan.se)

[www.nordregio.se](http://www.nordregio.se)