



2013-01-17

401-22357-12

76-A-0002

Vår referens

Samhällsbyggnadsavdelningen
Enheten för samhällsplanering
Sasa Sabljic
040-25 24 09

Klippans kommun
Plan- och byggkontoret
264 80 Klippan

KLIPPANS KOMMUN	
Plan- och byggnämnden	
2013-01-21	
Diarienummer	Öppningsplan
2013.327-102	212

Granskning av Klippans kommuns översiktsplan 2012

Klippans kommun har till Länsstyrelsen översänt förslag till översiktsplan för Klippans kommun, *Översiktsplan 2012*, för utställning enligt 3 kap 12 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

- Under utställningstiden ska Länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:
1. *förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,*
 2. *förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,*
 3. *redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,*
 4. *sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och*
 5. *en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.*

Kommunen ska redovisa länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 16 § tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska det anmärkas i planen. (3 kap 20 § PBL).

Den antagna översiktsplan (ÖP) skall sedan spridas till sådana myndigheter och övriga som har väsentligt intresse av ÖP och som använder den som beslutsunderlag.

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att föreliggande planförslag inte lever upp till flera av kraven på en kommunövergripande översiktsplan, enligt 3 kap §§ 4-6 PBL. Den har även svårigheter att nå upp till det kraven på en översiktsplan enligt 3 kap 2 §, PBL: ”*Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras*”.

Markanvändningskartan är otydlig i sin redovisning i och med att förslag till *intresseområden* blandas med *utredningsområden* och *område med förordnanden*.



Riksintressen är sammanförda i *område med förordningar*, därmed framgår det inte av plankartan vilka områden som omfattas av riksintressen. Det är inte möjligt att i plankartan eller tillhörande planbeskrivningen utläsa hur kommunen tar hänsyn till och tillgodoser riksintressen enligt 3 och 4 kap miljöbalken.

Planbeskrivningen saknar motiv till föreslagna intresseområden för bostäder och verksamheter både vad gäller omfattning och placering. Vidare saknar planen en beskrivning av vilka intresseavvägningar mellan olika allmänna intressen och vilka alternativresonemang som legat till grund för förslaget. Planförslaget hänskjuter dessa avvägningar till efterföljande prövningar enligt PBL och annan lagstiftning, exempelvis miljöbalken och infrastrukturlagarna. Det innebär att planen inte blir det vägledande planinstrument, som lagen föreskriver. Den anger inte vilket intresse som ska ha företräde framför andra intressen. Därmed äventyras rättsäkerheten och demokratin eftersom det finns risk för att efterföljande prövningar sker godtyckligt av olika prövningsmyndigheter.

Planbeskrivningens konsekvensdel beskriver inte tillräckligt tydligt vilka konsekvenser som uppstår av planen. Den del som behandlar miljökonsekvenser uppfyller enligt Länsstyrelsen inte kraven i 6 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen kan vidare inte utläsa i planförslaget, på vilket sätt kommunen har tagit hänsyn till och samordnat översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen (3 kap 5§ p 4 PBL).

Länsstyrelsens ställningstagande

Länsstyrelsen godtar inte kommunens förslag till översiktsplan avseende:

1. den mellankommunala samordningen avseende kollektivtrafiken.

Kollektivtrafikfrågan berör samtliga av Skånes kommuner och Region Skåne. Den har inte samordnats på ett lämpligt sätt under planprocessen. Planförslaget förutsätter att kollektivtrafiken i kommunen kommer att utvecklas. Region Skåne har i sin senaste rapport "Miljonstaden Skåne" (2012) redovisat följande: *Bebyggelseutvecklingen i Skåne ska utgå från kollektivtrafiken. Det är genom att förtäta och bygga i anslutning till redan befintlig kollektivtrafik som tillgängligheten med kollektivtrafik stärks och befintliga system används maximalt.* Planförslaget strider mot den målsättningen.

Länsstyrelsen anser att följande intresseområden ska utgå ur planförslaget eftersom de saknar eller har otillfredsställande kollektivtrafik. De saknar därmed förutsättningar att vara lämpliga som intresseområden för bostäder.

- Källna/Bolestad,
- Gråmanstorp,
- Klintarp,



- Krika,
- Bonnarp,
- Riseberga,
- Hyllstofta/Lycke,
- Färingtofta och
- Tornsborg,

2. föreslagna områdena för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS-områden).

Länsstyrelsen anser att planförslagets samtliga LIS-områden ska utgå ur eftersom dessa är oförenliga med 7 kap 18 e§ första stycket miljöbalken. Planförslaget saknar motiveringar till utpekande vilket leder till att de inte är lämpliga som LIS-områden.

3. hur kommunen avser att tillgodose riksintressen för naturvård, friluftsliv och kulturmiljövård samt Natura 2000-områden.

Länsstyrelsen anser att följande intresseområden ska utgå ur planförslaget eftersom det inte går att utesluta att planens genomförande kan innebära påtaglig skada på berörda riksintressen:

Klippan

- delar av området för verksamheter i västra delen av Klippan
- delar av området *Mammarp-Nyslätt*

Ljungbyhed

- Utbyggnadsområdet *Slättåkra*
- Utbyggnadsområdet *Brandeborg*
- Delar av utbyggnadsområdet *längs väg 13*
- Intresseområde för industrimark i *södra Ljungbyhed*

4. föreslagna intresseområden för bostäder och verksameters lämplighet med hänsyn till risk för översvämning

Länsstyrelsen anser att följande intresseområden bör utgå ur planförslaget eftersom det inte går att utesluta att föreslagen bebyggelse blir olämplig med hänsyn till risk för översvämning:

Klippan

- delar av intresseområde för verksamheter i västra delen av Klippan

Östra Ljungby

- intresseområden för bostäder i *östra delen av Östra Ljungby*,
- intresseområde för verksamheter väster om *Östra Ljungby*



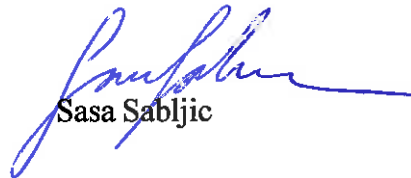
Länsstyrelsens förslag till fortsatt arbete

Länsstyrelsen anser att kommunen bör bearbeta och utveckla Översiktsplan 2012, i enlighet med framförda synpunkter i yttrandet och bilaga och därefter ställa ut planen igen före antagande.

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektör Göran Enander. I handläggningen av ärendet har även deltagit samhällsbyggnadsdirektör, Peter Cavala, länsarkitekt Elisabet Weber, naturvårdshandläggare Linda Gustafsson, vattenstrateg Pär Persson, miljöskyddshandläggare David Lalloo, handläggare Louise Andersson, birådirektör Ann-Margreth Brick samt planhandläggare Sasa Sabljic, föredragande.



Göran Enander



Sasa Sabljic

Bilaga: Kompletterande synpunkter

Kopia för kännedom som e-post till:

Deltagande Länsstyrelsen, Försvarsmakten, Sveriges geologiska undersökning -- SGU, Sveriges geotekniska institut -- SGI, Skånetrafiken, Trafikverket, Jordbruksverket, Region Skåne