

Plats och tid Musikskolans lokaler, Storgatan 9, Klippan, tisdag 24 januari 2017, kl. 19.00-20.00

Beslutande Till detta protokoll fogad sammanträdeslista

Övriga närvarande Lars-Åke Svensson, sekreterare

Kungörelse Kungörelse om sammanträde har utsänts till samtliga ledamöter och ersättare samt anslagits på kommunens anslagstavla och kommunens hemsida. Kungörelsen har i begränsad omfattning införts såsom annons i Nordvästra Skånes Tidningar.

Utses att justera Paul Gustavsson Jesper Hansen

Justeringens plats och tid Kommunkansliet i Klippan, onsdag 1 februari 2017

Sekreterare

Lars Åke Svensson

Ordförande

Johan Petersson

Justerare

Paul Gustavsson Jesper Hansen

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Klippans kommun, Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2017-01-24		
Datum för anslags uppsättande	2017-02-02	Datum för anslags nedtagande	2017-02-24
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet i Klippan		
Underskrift	Elisabeth Olsson		

Innehållsförteckning:

§ 1

Interpellation angående avtal om modulerna vid Kapellet

§ 2

Enkel fråga gällande underlag till ärende för
Barn- och utbildningsnämnden

§ 3

Justering av kommunens regler för vägbidrag

§ 4

Treklövern Bostads AB hemställer om godkännande av
investering för Tegelbruket 5 och del av Tegelbruket 3:120

§ 5

Motion gällande kameraövervakning för minskad brottslighet
och ökad trygghet - Svar

§ 6

Motion om att utarbeta policy för användandet av Sociala medier
i skolan - Svar

§ 7

Motion angående urfolk, nationella minoriteter och
minoritetsspråk - Svar

§ 8

Delgivningsärende 2017

§ 1**Interpellation angående avtal om modulerna vid Kapellet**

KS 2016.1726.233

Ärendet

Therese Borg (SD) har 2016-12-08 ställt interpellation enligt bilaga A Kf 1 1/17 angående avtal om modulerna vid Kapellet.

Kommunstyrelsens ordförande Kerstin Persson (S) lämnar svar enligt bilaga B Kf § 1/17.

§ 2
Enkel fråga gällande underlag till ärende för
Barn- och utbildningsnämnden

KS 2017.0038.100

Ärendet

Helena Dådring (M) ställer enkel fråga enligt bilaga Kf § 2/17 till Barn- och utbildningsnämndens ordförande Rune Persson (S) gällande underlag till ärende för Barn- och utbildningsnämnden.

Barn- och utbildningsnämndens ordförande Rune Persson (S) lämnar muntligt svar på sammanträdet.

§ 3**Justering av kommunens regler för vägbidrag**

KS 2016.1066.003

Ärendet

Teknisk chef Björn Pettersson har i Kommunstyrelsen föredragit materialet i ärendet.

Tekniska förvaltningen har lämnat följande yttrande.

Nuvarande regler för bidrag till vägsamfälligheter och vägföreningar har gällt sedan 2013. Trafikverket har därefter ändrat sina bidrag. Det är behövt att kommunens regler anpassas till Trafikverkets bidragsnivåer.

Kommunfullmäktige återförde ärendet om regeljustering till kommunstyrelsen vid sammanträdet den 27 september, § 84. Kommunstyrelsen ska utreda ekonomiska konsekvenser för vägföreningarna om kommunens bidragsnivå ändras från 65 % till 50 %.

Trafikverkets bidrag kontra kommunens bidrag

Statligt bidrag ges genom Trafikverket för drift av vägar som är till för;

- fast boende inom landsbygdsområde,
- genomfartstrafik,
- rörligt friluftsliv,
- minst 25 fritidshus (uppsamlingsväg),
- näringslivet.

Det finns för varje punkt ovan detaljerade villkor som ska uppfyllas för att bidrag i det enskilda fallet ska beviljas.

Det tas från Trafikverkets sida ingen hänsyn till huruvida kommuner också ger bidrag. Verkets tjänstemän känner väl till den spännvid som finns över alla bidragskonstruktioner i kommunsverige. Det finns kommuner som ger ytterligare bidrag endast om Trafikverket ger bidrag. Och det finns kommuner som ger bidrag bara om Trafikverket inte ger bidrag. Bidragsnivåerna spänner från 0 kr till full kostnadstäckning.

För Klippans kommun borde fullmäktige tidigare ha övervägt följande resonemang, beskrivit genom en förenklad beräkning.

Väghållningen kostar för en förening 100 kr. Staten anser att det är skäligt med ett bidrag till driftkostnaden på 65 kr. Föreningen får då en nettokostnad på 35 kr att fördela bland andelsägarna. Kommunen anser att 35 kr är en något för hög kostnad att fördela och ger föreningen ett bidrag på 15 kr. Föreningens nya nettokostnad på 20 kr anser kommunen vara rimlig, annars hade bidraget varit högre än 15 kr. Ändrar staten sig och höjer bidraget från 65 kr till 70 kr, kan kommunen sänka sitt bidrag från 15 kr till 10 kr, eftersom den avsedda nettokostnaden för föreningen, det vill säga 20 kr, då består.

Ekonomiska konsekvenser för föreningarna

Uppdraget nu för Kommunstyrelsen är att utreda ekonomiska konsekvenser för vägföreningarna av en förändring från 65 % till 50 % för kommunens bidragsdel.

Det är ett omfattande arbete att beräkna hur respektive förening påverkas av ändringsförslaget från Tekniska förvaltningen, daterat 29 juli. Dessutom har tidigare redovisad och mer omfattande utredning från förvaltningen visat att den ekonomiska situationen för föreningarna varierar betydligt, bland annat beroende på olika grad av insatt eget arbete, ambitionsnivå och engagemang.

Tekniska förvaltningen menar att den ekonomiska konsekvensen av föreslagen regeländringen kan visas väl genom att beskriva en typisk och representativ förening inom Klippans kommun. Denna typiska förening har 7,3 km väg att sköta och får bidrag från både Trafikverket och kommunen.

Mot en bakgrund av Trafikverkets kostnadsindex för åren 2013-2015 (bidragen utbetalas åren 2014-2016) vilket ger + 1,9 %, så skulle föreningens bidrag ha utvecklats på följande sätt:

År 2014

Trafikverkets beslutade driftkostnad: 85 791 kr

Bidragsnivå 65 %

Bidraget i kr: 55 764 kr

Kommunens bidrag är 65 % av skillnaden mellan beslutad driftkostnad och Trafikverkets bidrag, det vill säga $(85\,791 - 55\,764) \cdot 0,65 = 19\,517$ kr.

Summa bidrag för föreningen: $55\,764 + 19\,517 = 75\,281$ kr.

År 2015

Trafikverkets godkända (beslutade) driftkostnad: 108 368 kr

Bidragsnivå 60 %

Bidraget i kr: 65 021 kr

Kommunens bidrag är 65 % av skillnaden mellan godkänd driftkostnad och Trafikverkets bidrag, det vill säga $(108\,368 - 65\,021) \cdot 0,65 = 28\,176$ kr.

Summa bidrag för föreningen: $65\,021 + 28\,176 = 93\,197$ kr.

År 2016

Trafikverkets godkända kostnad: 122 289 kr.

Bidragsnivå 60 %

Bidraget i kr: 73 374 kr.

Bidragsnivå 65 %

Kommunens bidrag är 65 % av skillnaden mellan godkänd driftkostnad och Trafikverkets bidrag, det vill säga $(122\,289 - 73\,374) \cdot 0,65 = 31\,795$ kr.

Summa bidrag för föreningen: $73\,374 + 31\,795 = 105\,169$ kr.

Bidragsnivå 50 %

Kommunens bidrag är 50 % av skillnaden mellan godkänd driftkostnad och Trafikverkets bidrag, det vill säga $(122\,289 - 73\,374) \cdot 0,5 = 24\,457$ kr.

Summa bidrag för föreningen: $73\,374 + 24\,457 = 97\,831$ kr.

Sammanställning av summa bidrag för åren:

2014	75 281 kr
2015	93 197 kr
2016 med bidragsnivå 50 %	97 831 kr
2016 med bidragsnivå 65 %	105 169 kr

Under en period med faktisk driftkostnadsökning på mindre än 2 000 kr för föreningen har den fått^{1*} en bidragsökning med 22 550 kr (när kommunen tar 50 % av skillnaden mellan godkänd kostnad och Trafikverkets bidrag) eller 29 888 kr (när kommunen tar 65 % av skillnaden)

Tekniska förvaltningen anser att kommunens driftbidrag ska sänkas från 65 % till 50 % av skillnaden mellan Trafikverkets godkända driftkostnad och Trafikverkets utbetalda bidrag. Enklare uttryckt: kommunen och respektive förening delar 50-50 på vad Trafikverket inte betalar.

En faktor utöver Trafikverkets bidragshöjning är att kommunen bör ha beredskap i budgeten för att kunna betala särskilda driftbidrag kopplade till större underhålls- eller ombyggnadsåtgärder.

Tekniska förvaltningen föreslår att regler 2013-08-27, § 75, för bidrag till enskilda vägar ändras i följande punkter:

- 1 Driftbidraget ändras från 65 % till 50 % av skillnaden mellan utbetalt bidragsbelopp från Trafikverket och Trafikverkets godkända driftkostnad.
- 2 Inlämningsstidpunkt för ansökan om driftbidrag ändras från senast 1 maj till senast första vardag efter 1 maj.
- 3 Inlämningsstidpunkt för ansökan om särskilt driftbidrag ändras från senast 1 september året före planerat utförandeår till senast 1 februari.
- 4 Ändringarna 1-3 en gäller för utbetalning av driftbidrag under 2017 och tills vidare.

¹ I praktiken har föreningen fått lägre bidrag från kommunen eftersom anslaget inte har räckt till mer, detta ändrar dock inte den principiella jämförelsen ovan.

5. Ändringarna införs i kommunens Författningssamling 7:01:1-2.

Kommunstyrelsen beslutade 2017-01-11, § 1, att driftbidraget förblir oförändrat på 65 % av skillnaden mellan utbetalt bidragsbelopp från Trafikverket och Trafikverkets godkända driftkostnad samt att utökade kostnader för vägbidrag överlämnas för handläggning till kompletteringsbudget.

Kommunstyrelsen beslutade vidare att förslå Kommunfullmäktige besluta att inlämningstidpunkt för ansökan om driftbidrag ändras från senast 1 maj till senast första vardag efter 1 maj, inlämningstidpunkt för ansökan om särskilt driftbidrag ändras från senast 1 september året före planerat utförandeår till senast 1 februari aktuellt utförandeår, ändringarna gäller för utbetalning av driftbidrag under 2017 och tillsvidare samt ändringarna införs i kommunens Författningssamling 7:01:1-2.

Beslutsunderlag

Sten Gyllenstiernas skrivelse 2016-12-05, bilaga A Kf § 3/17.

Henrik Gudmundssons skrivelse 2016-12-06, bilaga B Kf § 3/17.

Tekniska förvaltningens komplettering 2017-01-04.

Kommunstyrelsens protokoll 2017-01-11, § 1.

Yrkande

Carl-Axel Wilhelmsson (C), Kenneth Dådring (M) och Therese Borg (SD) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden finner att Kommunfullmäktige bifallit Kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Inlämningstidpunkt för ansökan om driftbidrag ändras från senast 1 maj till senast första vardag efter 1 maj.
2. Inlämningstidpunkt för ansökan om särskilt driftbidrag ändras från senast 1 september året före planerat utförande år till senast 1 februari aktuellt utförande år.
3. Ändringarna enligt Kommunstyrelsens beslut 2017-01-11, § 1, samt beslutspunkt 1-2 gäller för utbetalning av driftbidrag under 2017 och tills vidare.
4. Ändringarna införs i kommunens Författningssamling 7:01:1-2.

§ 4**Treklövern Bostads AB hemställer om godkännande av investering för Tegelbruket 5 och del av Tegelbruket 3:120**

KS 2016.1629.045

Ärendet

Styrelsen för Treklövern Bostads AB har i skrivelse 2016-11-08 hemställt i enlighet med ägardirektiven pkt 3.2g om kommunfullmäktiges godkännande för investering av nybyggnation på rubricerade fastigheter.

Efter sedvanlig upphandling har avtal slutits med Tulcon SA, Ostrzeszów Polen, att på totalentreprenad uppföra byggnation av 26 respektive 32 lägenheter till en entreprenadsumma av 28 630 000 kr respektive 34 057 000 kr exkl. moms. Total produktionskostnad vilket också är investeringsbelopp för projekten beräknas till 42 000 000 kr respektive 49 000 000 kr inkl. moms och byggherreposter. Projekteringen påbörjas omgående och igångsättning av byggnation på fastigheterna beräknas ske i januari. Fastigheten del av Tegelbruket 3:120 påbörjas först med inflyttning beräknad till december 2017. För Tegelbruket 5 beräknas inflyttning ske i maj-juni 2018.

Treklövern hemställer även om ökad limit beträffande kommunal proprieborgen med anledning av projektet. Nuvarande upplåning uppgår till 197 000 000 kr. Denna investering omfattar 91 000 000 kr. Ny limitnivå blir 288 000 000 kr men ökningen blir endast 61 250 000 kr eftersom nuvarande limit är 226 750 000 kr.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 2017-01-11, § 4.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Godkänner Treklövern Bostads AB:s investering i nybyggnation på fastigheten Tegelbruket 5 och del av Tegelbruket 3:120 om ca 91 000 000 kr.
2. Till säkerhet för Treklövern AB:s låneförpliktelser går Klippans kommun i proprieborgen såsom för egen skuld upp till ett totalt högsta lånebelopp om 288 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.

§ 5**Motion gällande kameraövervakning för minskad brottslighet och ökad trygghet - Svar**

KS 2016.1234.142

Ärendet

Therese Borg (SD) har 2016-10-05 inkommit med motion om att kommunen ska ansöka om tillstånd för kameraövervakning av Ljungbyhedsskolans lokaler under tider då skolan inte används samt att kommunen ska ansöka om tillstånd för kameraövervakning av flera kommunala skolor och fritidshem och vid behov även förskolor under de tider då de inte används, under förutsättning att de på samma sätt som Ljungbyhedsskolan är återkommande drabbad av brottslighet.

Kris- och säkerhetssamordnaren Göran Tesfai Skoglund har i ärendet inkommit med följande yttrande.

Kommunen tillsammans med Polisen, utifrån sin gemensamma överenskommelse, kan utveckla sitt brottsförebyggande arbete. Som en del i detta bör det tas med om kameraövervakning, då det kan vara en del av det brottsförebyggande arbetet och kan bidra till ökad upplevd trygghet för medborgarna.

Brottsförebyggande arbete.

När det gäller brottsförebyggande arbete i samverkan i kommunen så finns det utvecklingspotential men det kräver kontinuitet, långsiktighet och resurser. I det fall kameraövervakning eller annan större insats/åtgärd ska göras bör följande arbetsordning användas, där varje steg är viktigt för att insatsen ska få avsedd effekt:

1. Utifrån överenskommelsen mellan Polisen och kommunen bestämma hur ett brottsförebyggande arbete i samverkan ska genomföras för att vara framgångsrikt och vilka problembilder vi ser och vilka resurser vi har.
2. I ett samarbete mellan kommunen och Polisen behöver det göras en tillståndsanalys, en kartläggning för att se utbredning av händelser/tillstånd. Det kan gälla saker som brott, bränder och trygghet. Det är alltid bra att utgå från platser samt tid- och rumslig fördelning.
3. Därefter behövs en processanalys, varför och hur händer dessa brott.
4. Nästa steg är en latensanalys, vem och varför detta normbrytande beteende finns samt vilka risk- och skyddsfaktorer finns.
5. Innan insatser planeras är det viktigt att också analysera bakomliggande faktorer, en strukturell analys. Här ingår sociala förhållanden: utsatthet. individuella egenskaper: livssituation. fysisk struktur: kommunens fysiska utformning.
6. Därefter och utifrån den gemensamma analysen, kan lämpliga brottsförebyggande insatser göras, till exempel trygghetsvandringar, orosamtal, kameraövervakning, belysning, röjning av buskar.
7. Uppföljning och utvärdering av genomförda insatser.
8. Vidare behöver resursfrågan i samband med kameraövervakning utredas. Vem

ska utföra arbetet med skötsel och underhåll av kameror och utrustning? Vilken utrustning och krav på uppsättning krävs? Vem ansvarar för kostnader initialt och på sikt? Hur ska filmmaterialet hanteras?

Kameraövervakning.

Kameraövervakning av gator och torg i stadskärnor har visat varierande effekt på brottsligheten. BRÅ²:s rapport 2003:11 ”Kameraövervakning i brottsförebyggande syfte”

Kameraövervakning är en metod som kan minska brottsligheten. Effekterna varierar efter omständigheterna både när det gäller den miljö i vilken kameraövervakningen bedrivs och hur man arbetar med kamerorna. Enligt den forskningssammanställning som nationella Brottsförebyggande Rådet låtit genomföra har kameraövervakningen starkast brottsförebyggande effekt på parkeringsplatser. I andra miljöer, exempelvis stadskärnor, utsatta bostadsområden och kollektivtrafik, var resultaten inte lika tydliga. Därutöver tycks kameraövervakningen fungera bäst i kombination med andra brottsförebyggandeåtgärder.

Det är viktigt att väga in andra aspekter än antalet förebyggda brott och ökad trygghet i bedömningen av om kameraövervakning är den mest lämpliga åtgärden, såväl generellt som i det enskilda fallet. Till sådana aspekter hör integriteten, som väger tungt, men också kostnadseffektiviteten. Alternativa metoder att minska brottsligheten och öka tryggheten bör alltid övervägas och prövas. Kameraövervakning på allmän plats är, och bör vara, ett komplement till andra brottsförebyggande åtgärder.

Kommunens skolgårdar är idag öppna, bland annat med syftet att det ska vara nära människor och locka människor, bland annat till multiarenorna. En levande miljö där människor kan röra sig fritt. Förhoppningsvis vuxna bland unga. För att kunna behålla dessa livaktiga miljöer är det viktigt att de är öppna. Med kameraövervakning måste den inhägnas för att tillstånd ska kunna bli aktuellt.

När det gäller integritetskränkning visar förarbetena till den svenska lagen om kameraövervakning att kameraövervakning kan innebära en integritetskränkning. Nyttan av övervakningen ska därför alltid vägas mot hänsyn till enskildas personliga integritet.

Beslutsunderlag

Therese Borgs (SD) motion 2016-10-05, bilaga Kf § 5/17.

Yrkande

Therese Borg (SD) yrkar bifall till motionen.

² Brottsförebyggande rådet

Kerstin Persson (S) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Kenneth Dådring (M), Hans-Bertil Sinclair (M), Bert-Inge Karlsson (KD) och Helena Dådring (M) yrkar bifall till motionens första förslag och avslag till motionens andra förslag.

Ordföranden ställer Kommunstyrelsens förslag mot motionens första förslag. Ordföranden finner att Kommunfullmäktige bifallit Kommunstyrelsens förslag om att avslå motionens första förslag. Omröstning begärs.

Följande propositionsordning godkännes:
Den som bifaller Kommunstyrelsens förslag röstar Ja.
Den som bifaller motionens första förslag röstar Nej.

Omröstningen genomföres varvid det enligt till detta protokoll bifogad sammanträdeslista avges 22 Ja-röster och 12 Nej-röster. Ordföranden finner att Kommunfullmäktige beslutat bifalla Kommunstyrelsens förslag om att avslå motionens första förslag.

Ordföranden ställer proposition på Kommunstyrelsens förslag om avslag samt motionens andra förslag. Ordföranden finner att Kommunfullmäktige bifallit Kommunstyrelsens förslag om att avslå motionens andra förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen avslås.

Reservation

Sverigedemokraternas partigrupp reserverar sig mot beslutet till förmån för motionens båda förslag.

Moderaternas och Kristdemokraternas partigrupp reserverar sig mot beslutet avseende motionens första förslag.

§ 6**Motion om att utarbeta policy för användandet av Sociala medier i skolan - Svar**

KS 2016.0207.003

Ärendet

Helena Dådring (M) och Ellinor Varady (M) har 2016-02-29 inkommit med motion om att utarbeta policy för användandet av Sociala medier i skolan.

Barn- och utbildningsnämnden har 2016-10-03, § 79, yttrat sig och uppdragit till Barn- och utbildningsförvaltningen att inventera vilka sociala medie-konto som finns på kommunens skolor samt kontrollera att kommunens policy beträffande syfte och ansvar efterlevs.

Nämnden har även uppdragit åt förvaltningen att utarbeta ett förslag till policy för hur personalen ska förhålla sig till elever och andra aktörer på sociala medier samt att motionen ska anses bifallen.

Beslutsunderlag

Helena Dådring (M) och Ellinor Varadys (M) motion 2016-02-29, bilaga Kf § 6/17. Kommunstyrelsens protokoll 2016-12-07, § 179.

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen anses bifallen.

§ 7**Motion angående urfolk, nationella minoriteter och minoritetsspråk - Svar**

KS 2015.1039.100

Ärendet

Helena Dådring (M) och Tonny Svensson (M) har 2015-09-22 inkommit med motion om urfolk, nationella minoriteter och minoritetsspråk. Motionärerna föreslår att politiker får grundläggande kunskap om Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk samt om Sveriges och Europas enda urfolk.

De fem erkända nationella minoriteterna i Sverige är judar, romer, samer (som även är ett urfolk), sverigefinnar och tornedalingar. De historiska minoritetsspråken är jiddisch, romani chib, samiska, finska och meänkieli. Gemensamt för minoritetsgrupperna är att de har befolkat Sverige under lång tid samt att de utgör grupper med en uttalad samhörighet. I dagsläget ingår sammanlagt 75 kommuner och 14 landsting/regioner i s.k. förvaltningsområden för samiska, meänkieli och finska. Inom förvaltningsområden finns ett förstärkt skydd för de nationella minoriteterna och minoritetsspråk. Klippans kommun ingår inte i något förvaltningsområde. I Skåne omfattas Malmö och Trelleborgs kommuner av det finska förvaltningsområdet.

Lag om nationella minoriteter och minoritetsspråk innehåller bestämmelser om nationella minoriteter, nationella minoritetsspråk, förvaltningsområden och rätten att använda minoritetsspråk hos förvaltningsmyndigheter och domstolar samt bestämmelser om vissa skyldigheter inom förskola och äldreomsorg. Lagen stadgar vidare att förvaltningsmyndigheter när det behövs på lämpligt sätt ska informera de nationella minoriteterna om deras rättigheter enligt lagen. Det åvilar tjänstemän att upprätthålla kunskap och tillämpa all gällande lagstiftning. Det är upp till respektive nämnd och förvaltning att bedöma behovet av tjänstemäns kompetensutveckling.

Det är upp till kommunens politiker att bedöma behovet av efterfrågad utbildning. Det noteras att personalavdelningen arbetar med en mångfaldsplan som ska tillvarata lika rättigheter och möjligheter hos Klippans kommun som arbetsgivare.

Kommunstyrelsen beslutade 2016-04-06, § 70, föreslå Kommunfullmäktige besluta

1. Uppdra åt Kommunledningsförvaltningen att informera förvaltningschefer om skyldigheterna enligt Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk och att information om skyldigheterna även lämnas till gruppledare för respektive parti.
2. Noterar att Personalavdelningen arbetar med mångfaldsplan som ska tillvarata lika rättigheter och möjligheter hos Klippans kommun som arbetsgivare.
3. Motionen anses besvarad.

Kommunfullmäktige beslutade 2016-04-26, § 40, att återremittera motionen till Kommunstyrelsen för ytterligare utredning av att politiker får grundläggande kunskap om Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Av

debatten i Kommunfullmäktige får det uppfattas som att motionärerna avsett att information/utbildning inte endast ska omfatta Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk utan vara en bredare information om nationella minoriteter och minoritetsspråk samt om Sveriges och Europas enda urfolk och deras kultur.

Skolverket påtalar att Förskolan och skolan har ett särskilt ansvar för att de nationella minoriteternas språk och kultur hålls levande. Det gäller undervisning om minoriteternas språk, kultur, religion och historia, men också undervisning i minoritetsspråken.

Motionärerna har, såsom det uppfattats, avsett att informationen inte ska vara begränsad till information om de skyldigheter som åvilar kommunen enligt lagstiftning utan även omfatta kulturerna hos de fem nationella minoriteterna. Att arrangera utbildning/ information riktad till förtroendevalda med detta syfte möter inget principiellt hinder. Inom kommunledningsförvaltningen finns dock inte förutsättningar för att med egna resurser genomföra sådan utbildning. Det är en fördel om ansvaret åvilar respektive nämnd då det borgar för större deltagande och behoven hos respektive verksamhetsområde kan tillgodoses.

Beslutsunderlag

Helena Dådning (M) och Tonny Svenssons (M) motion 2015-09-22, bilaga Kf § 7/17.

Yrkande

Kerstin Persson (S) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag med den ändringen att motionen ska anses bifallen.

Helena Dådning (M) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag samt Kerstin Perssons förslag om att motionen ska anses bifallen.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Uppdrar åt Kommunledningsförvaltningen att informera förvaltningschefer om skyldigheterna enligt Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk och att information om skyldigheterna även lämnas till gruppledare för respektive parti.
2. Noterar att Personalavdelningen arbetar med mångfaldsplan som ska tillvarata lika rättigheter och möjligheter hos Klippans kommun som arbetsgivare.
3. Uppdrar åt respektive nämnd att anordna information varigenom politiker får grundläggande kunskap om Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk samt om Sveriges och Europas enda urfolk och deras kulturer. Eventuella kostnader täcks inom nämndernas befintliga ekonomiska ramar.
4. Motionen anses härmed bifallen.

§ 8
Delgivningsärende 2017
KS 2017.0035.000

Ärendet

KS 2016.1760.040

Revisionen – Granskning av Klippans kommuns interna kontrollplan samt nyckelkontroller inom ekonomiadministrationen.

KS 2016.1761.190

Länsstyrelsen Skåne – Protokoll över inspektion av kommunens överförmyndarverksamhet.

Kommunkansli – Återrapportering av verkställigheten av Revisionens granskningsärende.

KS 2017.044.041

Kommunalförbundet Medelpunkten – Delårsrapport per 2016-08-31.

Beslutande (fullmäktige och tjänstgörande ersättare)	När- varo	Omröstningar									
		§ 5		§		§		§		§	
		Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Kerstin Persson (S)	1	1									
Christian Hendlertz (SD)	-	-	-								
Kenneth Dådring (M)	1		1								
Gunilla Svensson (S)	1	1									
Michael Nemeti (S)	1	1									
Therese Borg (SD)	1		1								
Hans-Bertil Sinclair (M)	1		1								
Jan Wallgren (S)	1	1									
Carl-Axel Wilhelmsson (C)	1	1									
Bert-Inge Karlsson (KD)	1		1								
Åsa Edvardsson (SD)	1		1								
Cecilia Scott (M)	1		1								
Jörgen Bjerknäs (MP)	1	1									
Charlotta Gudmundsson (S)	1	1									
- (SD)	-	-	-								
Kent Lodesjö (S)	1	1									
Kristina Jonsson Tonny Svensson (M)	1		1								
Neyssa Lundmark (S)	1	1									
Tommy Cedervall (FP)	1	1									
Rune Persson (S)	1	1									

		Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
- (SD)	-	-	-								
Helena Dådring (M)	1		1								
Karin Enqvist (V)	1	1									
Rose-Marie Svensson (S)	1	1									
Christer Johansson (C)	1	1									
Charlotte Eliasson-Anderberg (KD)	1		1								
Jonas Denhammar (SD)	-	-	-								
Paul Gustavsson (S)	1	1									
Jesper Hansen (M)	1		1								
Eva Stjärnlind (S)		1									
Gun Samuelsson (S)	1	1									

Niklas Wandegren (SD)	-	-	-								
Boris Svensson (S)	1	1									
Gunnel Grånsten (M)			1								
Ingegerd Hagelin (M)	1										
Monica Johansson Jarl (S)	1	1									
- (SD)	-	-	-								
Mats Waldemarsson (S)	1	1									
Johanna Andersson (C)	1	1									
- (SD)	-	-	-								
Ellinor Varady (M)	1		1								
Cecilia Örnemark (MP)	1	1									
Johan Pettersson (S)	1	1									
Totalt	34	22	12								

Ej tjänstgörande ersättare												
Bengt Amilon (C)	1											
Robert Larsson (KD)	1											
Lennart Johansson (S)	1											
Anders Nilsson (S)	1											
Roger Sjunner (MP)	1											

KLIPPANS KOMMUN	
2016.1726-1	233
2016-12-08	
Kerstin P. för besvarande	

Sverigedemokraterna

Interpellation angående avtal om modulerna vid Kapellet.

Ställd till kommunstyrelsens ordförande Kerstin Persson.

I våras tecknade kommunen avtal med Expandia Moduler AB, angående de moduler som används som boende för ensamkommande barn vid Kapellet. Av avtalet framgår att modulerna hyrs i 48 månader med start från och med juni 2016, alltså fram till juni 2020. Detta för en kostnad av 95 400 kr/månad (1 144 800 kr/år), exklusive kostnader för montage och demontage om ytterligare drygt 1,6 miljoner kronor.

Av avtalet framgår att modulerna ska användas som boende för ensamkommande barn, och i de allmänna leverans- och hyresvillkoren anges att hyresobjektet inte får användas för annat än i hyresavtalet angett användningssätt.

Ingenstans i avtalet framgår att det är möjligt att förkorta hyrestiden om behovet av modulerna upphör.

Detta ger upphov till några frågor.

1. Är det korrekt att tolka avtalet som att hyrestiden inte kan förkortas om behovet av modulerna upphör, utan löper på fram till juni 2020 oavsett behov?
2. Om svaret på fråga 1 är ja, finns det i så fall några planer på vad modulerna ska användas till om de under avtalstiden inte längre behövs som boende för ensamkommande barn?
3. Om svaret på fråga 2 är ja, vilka är i så fall dessa planer och är de förenliga med avtalets krav på att användningssättet måste vara detsamma som anges i avtalet?
4. Om svaret på fråga 3 är att planer på annan användning inte är förenligt med avtalet, varför har det då inte ställts som krav att kunna säga upp avtalet i förtid vid förändrade förutsättningar, alternativt tecknats avtal för en kortare tid än fyra hela år?

För Sverigedemokraterna Klippan


Therese Borg

2 kl 317

KS 2016.1066-9.003

Från: Kommunledning <kommunledning@klippan.se>

Till: PlatinaKS <platinaks@klippan.se>

CC: Anna Thörnqvist <anna.thornqvist@klippan.se>

KerstinPersson <kerstin.persson@klippan.se>

Ärende: VB: ang förslag på sänkt bidragsdel för särskilt driftbidrag från 65% till 50%

Datum: 2016-12-06 09:44:25

cc. fk.
 ✓ Kerstin P a
 ✓ Anna T x
 ✓ B.B. in P a

Från: Sten Gyllenstierna [mailto:bjarsgard@bjarsgard.se]

Skickat: den 5 december 2016 12:09

Till: Kommunledning <kommunledning@klippan.se>

Ämne: ang förslag på sänkt bidragsdel för särskilt driftbidrag från 65% till 50%

Bilaga a Au [§]193/16
 Bilaga a ks [§]1/17
 Bilaga A kf [§]3/17

Ang återremiss på driftbidrag enskilda vägar.

Särskilt driftbidrag är ett ändamålsriktat bidrag som i de flesta fall Trafikverket ålägger vägföreningarna .

Det är inte ett bidrag för att få fina vägar på landsbygden. Huvudsak att främja trafiksäkerheten eller att öka bärigheten. Det tillåtna axel eller boggietrycket har ökat i Sverige ,då måste vi på landsbygden följa med om vi vill få renhållningsfordon eller räddningstjänsten att köra ut.

Trafikverket beordrar vägföreningarna ex att byta vägtrummor,förlänga vägräcke,byta ut vägräcke, lägga nya erosionsskydd under broar,byta landfäste,ändra doseringar i kurvor mm mm. Detta är kostnader som kommer utanför de direkta driftkostnaderna för hyvling ,sandning, grusning busk röjning mm.

Skall vi ha en chans att följa med på landsbygden måste infrastrukturen följa med .Från min styrelse och min horisont kunde bidraget höjas istället för att som nu förslås sänkas.

Det finns många projekt i pipelines som ligger för att genomföras för att höja trafiksäkerheten, som inte bara kommer landsbygdsbor till del.

Under paragraf 8 står det i ett mening att "bidraget är ett stöd till dom boende". Ser man över tid över mina vägar Klippan –Bjersgård- Östra –Ljungby-Penarp så är det inte de boende som sliter mest på vägarna.

De är kommuninvånare som skall gå ut med hunden,motionera eller köra en närmare väg till och från,eller bara turista i sin närhet mm.

Klippan den 5 dec 2016

Sten Gyllenstierna

Ledamot i Landsbygdsrådet.

Ordförande i Rösa Samfällighetsförening och Bjersgårds Vägsamfällighet med gm styrelse
 Förvaltar ca 2.5 mil med stats och kommunalt bidrag



Sverigedemokraterna
Therese Borg

Svar på Interpellation från Sverigedemokraterna angående avtal
modulerna vid Kapellet

Therese Borg (Sd) ställer i interpellationen frågor kring hur vi förfogar
över de förhyrda modulerna vid Elfdalen.

Svar fråga 1:

*Är det korrekt att tolka avtalet som att hyrestiden inte kan förkortas om
behovet av modulerna upphör, utan löper på fram till juni 2020 oavsett
behov?*

Ja i princip. Man kan alltid prova att förhandla om hyrestiden, men tanken
är att vi förfogar över dem fram till juni 2020. Vid tillfället då vi skrev
avtalet, var både kommunen och modulleverantörerna mycket osäkra på
hur framtiden skulle se ut när det gäller bostadsbehov för nyanlända
flyktingar. Hyresavtalets längd gjordes utifrån avvägningar om hyrestid
och hyresnivå. Få år= dyrare årskostnad, fler år= billigare årskostnad. Vid
tidpunkten för avtalet var det leverantörernas marknad. Ett ingånget avtal
är en ömsesidig handling och detta var vi fullt medvetna om när vi
undertecknade kontraktet. Med stor säkerhet har vi användning för dem
tiden ut på ett eller annat sätt. Modulerna är hyrda för bostadsändamål.

Svar på fråga 2:

*Om svaret på fråga 1 är ja, finns det i så fall några planer på vad
modulerna ska användas till om de under avtalstiden inte längre behövs
som boende för ensamkommande barn?*

Nej. I första hand ska modulerna vara HVB-boende. Med stor säkerhet
kommer vi att behöva sådana boendeplatser i viss omfattning i ytterligare
några år. Oavsett när en ung person har kommit till Klippans kommun,
kommer individen att vara vårt ansvar. Det kan då innebära att vi har
individer som vi ansvarar för som är 13-14 år. Dessa ungdomar ska bo på
vårt HVB-boende i ytterligare 3-5 år. I andra hand kan modulerna komma
att användas för annan verksamhet, vilket inte har varit aktuellt att
diskutera än så länge.

216 3A

Svar på fråga 3:

Om svaret på fråga 3 är ja, vilka är i så fall dessa planer och är de förenliga med avtalets krav på att användningssättet måste vara detsamma som anges i avtalet?

Skulle det visa sig att vi av olika skäl inte behöver modulerna för HVB står det oss fritt att använda dem som vi finner lämpligt. Kommunens tjänstemän bevakar frågan och om det blir aktuellt kommer det upp i vanlig ordning. Det är självklart en viktig sak att bevaka eftersom hyreskostnaderna för modulerna är stora och att hyra dem för att låta dem stå tomma är inte ett alternativ. Ändring till annan verksamhet är då en fråga om praktisk ombyggnadsmöjlighet, dvs vad de är möjliga att använda till om vi inte har behov av HVB-platser i samma omfattning.

Svar på fråga 4:

Om svaret på fråga 3 är att planer på annan användning inte är förenligt med avtalet, varför har det då inte ställts som krav att kunna säga upp avtalet i förtid vid förändrade förutsättningar, alternativt tecknats avtal för en kortare tid än fyra hela år?

Se svar på fråga 1-3.

Kerstin Persson (s)
Kommunstyrelsens ordförande



Bilaga b Av § 193/16
 Bilaga b KS § 1/2
 Bilaga B KF § 3/17

Från: Kommunledning <kommunledning@klippan.se>
 Till: PlatinaKS <platinaks@klippan.se>
 CC: Anna Thörnqvist <anna.thornqvist@klippan.se>
 KerstinPersson <kerstin.persson@klippan.se>
 Ärende: VB: Yttrande kring stöd till enskildavägar.
 Datum: 2016-12-06 14:33:00

Klippans Kommun	
Datum: 2016.1066-10 003	
Sida: 6	
Ärendenummer	Yttrande
Ärendenummer	Yttrande
✓ Kerstin	K
✓ Anna T	K
✓ Björn P	K

Från: Henrik Gudmundsson [mailto:HGELTEKNIK@hotmail.com]
 Skickat: den 6 december 2016 12:59
 Till: Kommunledning <kommunledning@klippan.se>; Anna Thörnqvist <anna.thornqvist@klippan.se>
 Ämne: Yttrande kring stöd till enskildavägar.

Till Kommunstyrelsen Klippans Kommun

Yttrande kring ändrade bidragsregler för enskilda vägar.

I underlaget från tekniska kontoret till KS och KF anger man mycket riktigt att trafikverket höjer sina anslag under tre år, detta innebär självklart mer pengar i vägföreningarnas kassor/budgetar. Det man dock missar att redovisa, är att kopplat till denna höjning sker andra förändringar av bidragssystemet så som.

1. Flera vägsträckor där det idag ligger belagd väg ej längre kan få stöd från trafikverket för att reparera/lägga på nya ytskikt. (Detta styrs av den beräknade trafiken på varje sträcka) Detta är en kostnad mellan 100 000-300 000 kr per km. För att klara detta krävs det att vägföreningarna börjar fondera medel.

2. Man tar också upp momsens som en orsak till höjningen, genom att betala ut full ersättning för momsens vill man få slut på systemet att delägarna i en förening kan betala in sin ingående moms på sin andel för samfällighetens kostnader till föreningen och på detta sätt stötta föreningen ekonomiskt. Detta innebär sammanlagt att det är ytterst tveksamt om den faktiskt blir några pengar över.

Vägbidragen är ett av de mest effektiva stöden som kommunen betalar ut, de är väldigt effektiva. Kostnaden att driva en enskild väg per meter är ca hälften mot den kommunala kostnaden. Samtidigt är en fungerande infrastruktur oerhört viktig om vi vill ha en levande landsbygd och en hel kommun som utvecklas positivt, detta borde passa bra med målet

"Klippan – en kommun där vi tillsammans skapar goda förutsättningar att växa upp, leva och verka. Här bor och mår vi bra!"

Landsbygdrådet
 Henrik Gudmundsson

Handwritten signature

Enkel fråga

till Barn och Utbildningsnämndens ordförande, **Rune Persson**

Under denna mandatperiod har det vid ett flertal möten med Barn- och Utbildningsnämndens arbetsutskott, saknats underlag i handlingarna för de ärenden som varit upptagna på dagordningen. I vissa fall har handlingar delats ut på sittande möte och/eller så har tjänstemännen föredragit ärendena muntligt. Undertecknad har vid ett flertal tillfällen påtalat detta och att det inte är ett acceptabelt arbetssätt.

Att gå till beslut på frågor som rör skolans verksamhet utan att

1) Läst underlaget för beslut . . .

2) Förankra frågorna i Klippanalliansen . . .

. . . är för mig ett sätt att missbruka det förtroendeuppdrag jag är vald att förvalta.

Jag har vid många av dessa tillfällen därför valt att inte delta i besluten.

Nu är det nytt år och jag kan bara konstatera att detta år börjar precis på samma sätt som förra året avslutades – Handlingar saknas.

Av totalt 10 ärenden där jag väljer att ta bort följande punkter: val av justerare, personal- och elevärenden, saknas handlingar till 4 ärenden. Alltså till mer än 50 % av aktuella ärenden på dagordningen saknas handlingar.

- ✓ Anser Barn- och Utbildningsnämndens ordförande att det är ur en demokratisk synvinkel rätt att genomföra möten där handlingar inte skickats ut till ledamöterna innan mötet?
- ✓ Anser Barn- och Utbildningsnämndens ordförande att det tas bra beslut om möten genomförs utan handlingar?
- ✓ Anser Barn- och Utbildningsnämndens ordförande som "äger" dagordningen att han agerar ansvarsfullt när möteshandlingarna saknar underlag för beslut?

Helena Dådring (M)



Rune Persson

Motion.

Kameraövervakning för minskad brottslighet och ökad trygghet.

Ljungbyhedsskolan och dess fritidshem drabbas återkommande av inbrott, stöld och vandalisering. Det verkar som att dessa olika typer av brott inträffat allt oftare sedan en tid tillbaka. Sönderskuren inredning, tömda brandsläckare, krossade fönster, skador på ventilation, ketchup på fasaden, stöld av datorer och iPads, och till och med ett försök till mordbrand. Listan kan fyllas på med ännu mer för Ljungbyhedsskolans del, och utöver det förekommer liknande typer av brott på fler skolor i kommunen.

De negativa konsekvenserna av brotten är flera. Det handlar dels om att skattemedel i alltför hög utsträckning går åt till reparationer och till att köpa in saker som ersättning för det som stulits. Vidare handlar det om att barnen, ungdomarna och personalen som har skollokaler som sin arbetsplats påverkas negativt när utrustning saknas och lokalerna som de ska vistas i tillfälligtvis inte går att använda. Minskad trygghet både för personal, elever, och de som bor och/eller promenerar i områden kring utsatta skolor är ytterligare en negativ konsekvens av brottsligheten.

Ett effektivt sätt att komma till rätta med brottsligheten är kameraövervakning. Benägenheten att begå ett brott minskar radikalt inför kameror och därför fungerar övervakning i förebyggande syfte. Om brott ändå begås är det tack vare kameraövervakningen mycket lättare att kunna avslöja den/de skyldiga.

Även om det vanligtvis inte är tillåtet att kameraövervaka plats som allmänheten rör sig på görs undantag. Just när det gäller skolor som är återkommande utsatta för inbrott, vandalisering och dylikt brukar Länsstyrelsen bevilja tillstånd för kameraövervakning av åtminstone skolans fasader, under tider på dygnet då skolan inte används.

För att minska brottsligheten på kommunens skolor och för att öka tryggheten både på skolorna och i deras närmaste omgivningar yrkar vi på att kommunfullmäktige beslutar:

att kommunen ska ansöka om tillstånd för kameraövervakning av Ljungbyhedsskolans lokaler under tider då skolan inte används.

att kommunen ska ansöka om tillstånd för kameraövervakning av fler kommunala skolor och fritidshem och vid behov även förskolor under de tider då de inte används, under förutsättning att de på samma sätt som Ljungbyhedsskolan är återkommande drabbade av brottslighet.

För Sverigedemokraterna Klippan


Therese Borg

Sverigedemokraterna Klippan
Mail: klippan@sd.se
Hemsida: <https://klippan.sd.se>

KLIPPANS KOMMUN		
Dokument		
Dokumentnr	2016.1234-1	142
2016-10-05		
Ärendets namn		
Ansökan		
Ansökan		
Ansökan		







Motion 2015-12-15

Bilaga Au § 53/16
Bilaga Au § 185/16
Bilaga KS § 179/16
Bilaga Kf § 6/17

KLIPPANS KOMMUN Kommunikationsenheten			
Datum	2016.207-1	Diarienummer	603
2016 -02- 29			
Ärendebeteckning			
Närast Följande	Förklaringsdatum	Ytterligare kontakt	

Policy för användandet av Sociala medier i skolan

Idag är nästan 60 procent av Sveriges befolkning på Facebook och 500 000 svenskar har idag ett Twitterkonto. Chansen är alltså stor att ett företags och ens kommuns anställda finns i de sociala mediernas nätverk. Dessutom har idag de flesta kommuner, organisationer och företag en närvaro i sociala medier.

Tillgången till internet har blivit allt viktigare i skolan, såväl för undervisningen som för den interna kommunikationen mellan skolans samtliga parter.

Idag är det inte ovanligt att privata arbetsgivare har en policy för hur de anställda hanterar dessa sociala kontakter i sin arbetssituation. Hur har vi det då i Klippans kommun, finns det något ställningstagande eller är det upp till varje skola eller varje lärare att hantera detta??

Kommunens policy för sociala medier ska vara ett stöd för lärarna och kompletteras med utbildning om sociala medier och hur informationsflödet och kommunikationen sker vid dessa. Det ska också finnas riktlinjer för hur lärare hanterar elever som vill bli "vän" och för hur jag som "vän" hanterar olika situationer som kan uppkomma inom dessa medier. Ska man använda sig av ett gemensamt Facebook konto eller ska lärarna vara tillgängliga på sitt privata konto för eleverna? Vilket ansvar har jag som t.ex. "vän" på Facebook när en elev blir mobbad, trakasserad eller kränkt... Är berusad en fredagskväll... Skriver om sina tankar kring självmord... Hur ska jag som "vän" agera...

Genom att kommunen har en policy för sociala medier kan man framför allt undvika många situationer och problem innan de händer. Och om de händer finns det en policy att stödja sig mot.

Konsekvenser av att inte diskutera och tänka igenom ett gemensamt förhållningssätt kan vi idag läsa om i pressen. Några exempel:

<http://www.lag-avtal.se/tidningen/article3886681.ece>

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=1650&artikel=4568754>

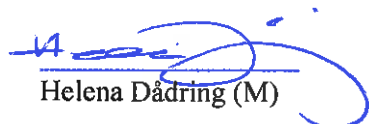
<http://www.hd.se/lokalt/helsingborg/2014/08/25/elever-om-larare-pa-facebook-kan-favoriseras/>

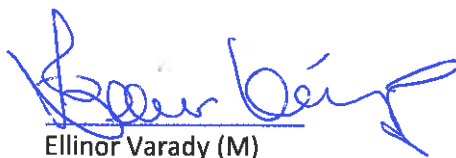
<http://www.metro.se/nyheter/larare-valde-ut-elever-pa-facebook/EVHnhy!avIZHMFfcF2/>

Här finns både moraliska aspekter, yrkesetiska aspekter samt ett allmänt professionellt förhållningssätt gentemot både föräldrar och elever som man bör beakta.

Moderaterna i Klippan yrkar därför på . . .

- . . . att kommunen gör en inventering hur man idag hanterar sociala medier på våra skolor
- . . . att utarbeta ett förslag till en gemensam policy för hur skolorna/lärarna ska hantera sociala medier

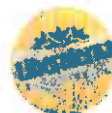

Helena Dådning (M)


Ellinor Varady (M)

En motion från Moderaterna med stöd från övriga Klippanalliansen.



Kristdemokraterna



2 11h 317



Motion 2015-08-27

Bilaga Kf § 7/17 Bilaga Kf § 103/15
Bilaga KS § 181/16 Bilaga Au § 17/15
Bilaga Au § 187/16 Bilaga Au § 55/16

KLIPPANS KOMMUN Kommunkansliet		
Diarienumr. KS 2015.1039-1	Diarienumr. 100	
2015-09-22		
Ärendebereidn.		
Nämnd/Förv.	För kännedom	Yttrande senast

Bilaga KS § 70/16
Bilaga Kf § 40/16

Urfolk, nationella minoriteter och minoritetsspråk

Lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk innehåller bestämmelser om nationella minoriteter, nationella minoritetsspråk, förvaltningsområden och rätten att använda minoritetsspråk hos förvaltningsmyndigheter och domstolar samt bestämmelser om vissa skyldigheter inom förskola och äldreomsorg.


Som kommunpolitiker har vi ett ansvar för att lagar följs, men vi ska även ha grundkunskap om lagarna.

Vad gäller Sveriges nationella minoriteter så bör den lagen gå under "allmänbildning". Tyvärr visar olika undersökningar att inom detta område är det mer än stora brister hos både allmänheten och politikerna. Bristerna är till och med så stora att större delen av Sveriges befolkning inte vet att det finns urfolk i Sverige och Europa.

Moderaterna i Klippan yrkar därför på...

... att kommunens politiker får grundläggande kunskap om Lag (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk samt om Sveriges och Europas enda urfolk.


Helena Dådring (M)


Tonny Svensson (M)



