

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Lavendeln 1, Nejlikan 20 m.fl.

Vid upprättande av en detaljplan ska en bedömning göras huruvida planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), en så kallad ”undersökning om betydande miljöpåverkan” (tidigare kallad behovsbedömning). Om så är fallet avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande strategiska miljöbedömning (SMB). Undersökningens syfte är att främja en hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan. Undersökningen sker utifrån bedömningskriterierna i 5 § Miljöbedömningsförordningen (2017:966).

		Berörs?	
		Ja	Nej
Alltid betydande miljöpåverkan			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.		
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt plan- och bygglagen.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.		

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)	Nej
1. Förordnanden och skyddsvärden				
1.1	Berörs riksintressen?			X
1.2	Berörs naturreservat?			X
1.3	Berörs biotopskydd?			X
1.4	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.5	Berörs strandskyddsområden?			X
1.6	Berörs miljöskyddsområden?			X
1.7	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	Strandskydd i nära anslutning till planområdet. Detaljplanen bedöms dock inte påverka strandskyddet.			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)	Nej
2. Effekter på miljön				
2.1	Naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			X
2.1.2	Berörs område som utpekats i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.1.3	Berörs område som utpekats i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.2	Kulturmiljö			
2.2.1	Berörs fornlämning?			X
2.2.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.3	Stads- och landskapsbild			
2.3.1	Finns det risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			X
2.3.2	Finns det risk att planen medför påverkan på stadsbilden?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.4	Transport och kommunikation			
2.4.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.5	Rekreation och friluftsliv			
2.5.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			

2.6	Mark			
2.6.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden – risk för ras, skred etc.?	X		
2.6.2	Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk information?			X

2.6.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			X
Kommentar	Geologiska förutsättningar behöver utredas i planområdets nordöstra del.			
2.7	Luft och klimat			
2.7.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			X
2.7.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
2.7.3	Finns risk för förändringar i luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
2.7.4	Finns risk för skador på byggnader?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.8	Vatten			
2.8.1	Finns risk för förändringar av grund- eller ytvattenkvaliteten?	X		
2.8.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
2.8.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
2.8.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
2.8.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			X
Kommentar	Recipient för dagvatten från det aktuella planområdet är Rönne å som enligt VISS inte uppnår god kemisk status. Planförslaget bör ange att dagvatten ska infiltreras och fördröjas lokalt inom planområdet och innebär därmed inte någon påverkan på miljö kvalitetsnormerna för Rönne Å. Markens beskaffenhet tillåter infiltration i hela området.			
2.9	Växter och svampar			
2.9.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			X

2.9.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
2.9.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			X

Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.10	Djurliv			
2.10.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			X
2.10.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			X
2.10.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
2.11	Areella näringar			
2.11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)	Nej
3. Effekter på hälsa och säkerhet				
3.1	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
3.1.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
3.1.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?			X
3.1.3	Finns risk för vibrationer?			X
3.1.4	Finns risk för explosion?			X
3.1.5	Finns risk för utsläpp?			X
3.1.6	Finns risk för lukt?			X
3.1.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
3.1.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
3.1.9	Finns risk för översvämningsproblematik?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
3.2	Miljöpåverkan från omgivningen			
3.2.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
3.2.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X

Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.		
3.3	Trafiksäkerhet		
3.3.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?		X
3.3.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	X	
Kommentar	Detaljplanen möjliggör nya bostäder (cirka 30 st) och därmed medger förslaget en ökad fordonstrafik. Bedömningen är dock att påverkan är av ringa omfattning.		
3.4	Omkringliggande projekt		
3.4.1	Finns det andra projekt som medför miljöpåverkan inom aktuellt planområde?		X
3.4.2	Har planen betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?		X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.		

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)	Nej
4. Miljökvalitetsnormer och miljömål				
4.1	Luft			
4.1.1	Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
4.2	Fisk- och musselvatten			
4.2.1	Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
4.3	Vatten			
4.3.1	Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.			
4.4	Miljömål			
4.4.1	Har relevanta miljömål beaktats vid framtagandet av planförslaget?	X		

Sammanfattande bedömning
Sammantaget bedöms planförslaget innebära en viss risk för miljöpåverkan. Påverkan anses dock vara ringa och vidare miljöbedömning bedöms ej vara aktuellt.

Bedömning		Krav på redovisning
Mycket liten miljöpåverkan		
Viss men ej betydande miljöpåverkan	X	
Betydande miljöpåverkan		Separat miljökonsekvensbeskrivning krävs

Handläggare	Titel	Datum
Alexandra von Post	Planarkitekt	2022-04-03